

「의정발전 및 시민복리증진을 위한 우수 인재 조사
및 활용방안 연구용역」

최 종 보 고 서

2023. 11. 10



세종 특별자치시의회



사단
법인 **한국협동조합연구소**

< 목 차 >

제1장 연구 개요	1
1. 연구 배경 및 목적	3
2. 연구 내용 및 과정	5
3. 연구 일정	6
제2장 세종시 전문가 DB 구축 필요성	7
1. 지방의회 전문성 강화	9
2. 전문직 은퇴자 일거리 창출	14
제3장 전문가 DB 운영 사례	19
1. 조사 개요	21
2. 국가인재데이터베이스	23
3. 전문가정보데이터베이스	30
4. 세종시 전문가데이터베이스	36
5. 소결	42
제4장 시의원 및 전문가 수요조사	45
1. 시의원 수요조사	47
2. 전문가 설문조사	57
3. 전문가 FGI	63
제5장 세종시 전문가 DB 운영 방안 및 추진 로드맵	71
1. 기본 특성	73
2. 세부 운영 방안	81
3. 추진 로드맵	98
부록	115
참고문헌	133

< 표 목 차 >

표 1 연구 추진 일정	6
표 2 지방의회 의원 권한	9
표 3 단체장 및 지방의회 업무 수행 능력에 대한 만족도	10
표 4 단체장 및 지방의회 업무 수행 능력에 대한 불만족 이유	10
표 5 세종시 중앙부처, 국책연구기관 현황('22년 12월 기준)	14
표 6 전국 및 세종 업종별 종사자 수 및 비율(2021)	15
표 7 2021년 세종특별자치시 연령별 인구 및 비율	16
표 8 전문가 DB 운영 사례 조사 개요	22
표 9 국가인재DB 등록 기준	24
표 10 국가인재DB 활용 방식	24
표 11 국가인재DB 분야별 등록 현황('23.6.30)	25
표 12 국가인재DB 직종별 등록 현황('23.6.30)	25
표 13 국가인재DB 인물정보 수집 방법	26
표 14 국가인재DB 등록 분야 및 등록 요소	27
표 15 국가인재DB 인물추천 방식	28
표 16 국가인재DB 구축 과정 및 소요 예산	29
표 17 전문가정보DB 등록 기준	31
표 18 전문가정보DB 직종별 등록 현황('23.6.30)	32
표 19 전문가정보DB 지역별 등록 현황('23.6.30)	32
표 20 전문가정보DB 분야별 등록 현황('23.6.30)	33
표 21 전문가정보DB 등록 분야 및 등록 요소	34
표 22 세종 여성인재DB 등록 정보	37
표 23 지역 유명인사(숨은 명사) 제출 서류 양식	40
표 24 세종 예술인DB 등록 정보	41
표 25 전문가 DB 운영 사례 비교	43
표 26 시의원 수요조사 개요	47
표 27 시의원 수요조사 결과 - 세종 전문가 DB 개발 필요성	48
표 28 시의원 수요조사 결과 - 전문가 필요 분야	49
표 29 시의원 수요조사 결과 - 전문가 섭외 경로	50
표 30 시의원 수요조사 결과 - 전문가 섭외 기준	51
표 31 시의원 수요조사 결과 - 전문가 DB 기대효과 및 필요 기능	52
표 32 시의원 수요조사 결과 - 전문가 DB 필요 기능	54
표 33 시의원 수요조사 결과 - 기타 자유 의견	55
표 34 세종시 전문가 DB 관련 시의원 수요	56
표 35 설문조사 대상 전문가 및 이메일 주소 조사 경로	57

표 36	전문가 설문조사 결과 - 전문가 유형	58
표 37	전문가 설문조사 결과 - 현직 여부	59
표 38	전문가 설문조사 결과 - 전문 분야	59
표 39	전문가 설문조사 결과 - 전문가 유형	60
표 40	전문가 설문조사 결과 - 세부 거주 지역	60
표 41	전문가 설문조사 결과 - 세종 전문가 DB 등록 의향	61
표 42	전문가 설문조사 교차분석 결과 - 세종 전문가 DB 등록 의향	61
표 43	전문가 설문조사 결과 - 세종시 전문가 DB 등록에 따른 기대 인센티브	62
표 44	전문가 설문조사 교차분석 결과 - 세종 전문가 DB 등록 시 기대 인센티브	62
표 45	전문가 FGI 참석 명단	63
표 46	전문가 FGI 결과 - 세종 전문가 DB 매력도	64
표 47	전문가 FGI 결과 - 인센티브 설계 방안 (상시 정책 자문 중심)	66
표 48	전문가 FGI 결과 - 사후 관리 방안	68
표 49	전문가 FGI 결과 - 등록 가능 인물정보 범위	68
표 50	전문가 FGI 결과 - 홍보 방법	69
표 51	전문가 수요조사 결과 요약	70
표 52	세종 전문가 DB 단계별 전문가 세부 인정 범위	79
표 53	세종시 전문가 DB 기본 특성	80
표 54	세종시 전문가 DB 전문 분야 유형(안)	82
표 55	충청권 소재 연구원 및 대학교	83
표 56	세종시 중간지원조직 현황	85
표 57	세종시청 산하 공공기관 현황	85
표 58	세종시 전문가 DB 등록 요소(안)	88
표 59	전문가 정보 자동 연계 및 유료 구매 협의 필요 기관 및 조직(안)	89
표 60	인사혁신처 방문 및 협조요청 기관(2019년)	89
표 61	세종시 전문가 DB 이용자 및 전문가 단계별 확대 방안	93
표 62	세종시 전문가 DB 세부 운영 방안	96
표 63	세종시 전문가 DB 연도별 추진 로드맵	100
표 64	대전시 여성인재DB 구축과 운영 사업 예산 현황	101
표 65	세종시 전문가 DB 구축 및 운영 비용 예산(안)	103
표 66	정보 수집 및 관리 권한에 관한 조항	104
표 67	정보 수집 범위에 관한 조항	104
표 68	정보 수집 절차 및 방법에 관한 조항	105
표 69	데이터베이스 구축 및 운용 권한에 관한 조항	106
표 70	<참고> 국가인재데이터베이스 지침	107
표 71	<참고> 청년인재데이터베이스 지침	110
표 72	세종시 정책지원관의 시의원 지원 업무	112
표 73	의정활동에 따른 세종시 전문가 DB 활용방안	114

< 그림 목 차 >

그림 1 연구 내용 및 과정	5
그림 2 국가인재DB 홈페이지	23
그림 3 국가인재DB 추천 활용에 대한 의견 작성 양식	28
그림 4 전문가정보DB 홈페이지	30
그림 5 전문가정보DB 전문가 찾기 기본 검색 기능	34
그림 6 전문가정보DB 전문가 찾기 상세 검색 기능	35
그림 7 전문가정보DB 내 ‘메시지 보내기’ 및 ‘지인 맺기’ 기능	35
그림 8 세종 청년인재DB 등록 화면	39
그림 9 세종시 전문가 DB 이용자 범위 확대에 따른 단계별 목적	74
그림 10 세종시 전문가 DB 포지셔닝(Positioning)	75
그림 11 국가인재DB 헤드헌팅 절차	83
그림 12 전문가 핵심 정보 마인드맵 표출(안)	88

제1장

연구 개요

1. 연구 배경 및 목적

1) 연구 배경

■ 지방의회의원의 전문성 및 견제력 부족

- 지방자치단체의 구성기관은 크게 의결기관(지방의회)과 집행기관(단체장)으로 구분할 수 있으며, 지방의회는 조례의 제·개정, 예산 심의 및 결산 승인, 행정사무감사를 통한 집행부 통제 등의 역할을 수행함
- 지방의회는 지방자치단체의 최고 의결기관으로써 상황에 맞는 최적의 의사결정을 내리기 위해서는 각 역할에 맞는 충분한 전문성을 갖출 필요가 있음
- 하지만 지방의회의 전문성에 대한 그동안의 다양한 평가들에 따르면 지방의회가 합리적 의사결정을 위해 요구되는 충분한 전문성을 확보하고 있지 못한 것으로 나타나고 있으며, 지방의회의 집행기관에 대한 견제력도 부족한 것으로 나타나고 있음

■ 전문직 은퇴자의 지속적 증가

- 한편 세종시는 중앙부처 및 국책연구단지 등이 소재하고 있어서 우수한 행정 및 연구 인력들이 다수 분포하고 있으며, 이로 인해 전문직 퇴직자가 지속해서 배출되는 인구 특성을 지니고 있음
- 세종시에서는 이러한 문제에 대응하기 위하여 2022년에는 신중년센터를 개소하였으며, 2024년부터 운영될 세종일자리경제진흥원의 설립 배경에도 이러한 이해가 전제되어 있음

■ 세종시 전문가 DB 운영을 통한 세종시 복리 증진 개선

- 외형상 관계가 없어 보이는 ‘지방의회의 전문성 부족’과 ‘전문직 은퇴자의 증가’라는 두 문제를 동시에 해결하기 위하여 세종시 차원에서는 시의원과 전문가를 연결할 수 있는 DB 구축을 검토해볼 필요가 있음
- 현재 세종시 내에는 다양한 전문가들을 체계적으로 관리하는 DB가 존재하지 않으며, 존재하더라도 여성, 청년, 예술 등과 같이 분야가 한정되어 있거나 접근에 제한이 있어 활용도가 낮은 편임

- 만약 시의원들의 필요에 따라 적절한 전문가가 연결될 수 있다면 시의원들은 강화된 전문성과 집행기구에 대한 강화된 견제력으로 지역에 필요한 입법 활동, 예산 심의, 행정감사 등을 수행하여 지역 전체의 발전과 주민 복리 증진을 도모할 수 있음
- 또 은퇴했거나 은퇴를 앞둔 지역의 전문가들이 자신들의 전문성을 활용하거나 지역에 기여할 수 있는 기회가 확대된다면 전문가들의 새로운 일거리를 확대할 수 있으며, 세종시 차원에서는 동시에 전문역량을 지역에 순환시킬 수 있는 구조를 구축하는 계기를 마련할 수도 있음

2) 연구 목적

■ 첫째, 세종시 전문가 DB 필요성 정리

- 세종시 전문가 DB 구축을 위해서는 먼저 세종시 전문가 DB 필요성을 세종시 특성과 지역 문제 등을 바탕으로 정리할 필요가 있음
- 연구 배경에서 간단하게 언급하였듯이 지방의회의 전문성 및 견제력을 강화하고, 지역에 다수 분포하고 있는 전문가 및 전문직 은퇴자들을 적극적으로 활용하여 세종 주민들의 복리 증진을 도모할 필요가 있다는 점에 초점을 맞추어 필요성을 정리할 것임

■ 둘째, 세종시 전문가 DB 운영 방안 도출

- 세종시 전문가 DB 구축 필요성이 정리한 다음에는 세종시 전문가 DB가 보유했어야 할 기본적인 특성과 운영 방안을 제시하여 구체적인 DB 활용을 위한 대략적인 청사진을 제시할 계획임
 - 기본 특성 : DB 목적, 등록 대상, 활용 대상 등
 - 운영 방안 : 인재 발굴 방법, 등록 방법, 검색 방법 등

■ 셋째, 세종시 전문가 DB 추진 로드맵 제시

- 마지막으로 전문가 DB를 구축하고 활성화하기 위하여 추진해야 할 연차별 핵심 추진 과제를 정리하여 실행력을 높이는 것이 중요 목적임
- 이를 위해서는 연도별로 필요 예산액을 추정하고, 정보 수집 및 DB 운영의 근거를 마련하기 위한 조례제정 시 검토 내용을 제시하였음

2. 연구 내용 및 과정¹⁾

- 본 연구에서는 먼저 세종시 전문가 DB의 필요성을 지방의회 전문성 강화 관점과 전문직 은퇴자 전문성 활용을 통한 일거리 창출 관점에서의 정비하였음
- 다음으로 세종시 전문가 DB 사례 조사, 시의원과 전문가 수요조사를 수행하였는데, 전문가 DB 사례 조사는 DB가 갖추어야 할 기본적인 특성과 각 DB의 장단점을 파악하기 위함이 목적이었음
 - DB 사례 조사는 가장 대표적인 인재DB인 인사혁신처의 국가인재DB와 국회 도서관의 전문가정보DB를 중점적으로 검토하였음
- 시의원 수요조사는 이용자 관점에서 DB에 요구하는 지점들을 발견하기 위하여 수행하였으며, 전문가 수요조사는 공급자 관점에서 DB 등록 및 참여 유인을 알아보기 위하여 진행하였음
 - 시의원 수요조사는 면담을 통해 진행하였으며, 전문가 수요조사는 설문조사와 FGI를 병행하였음
- 이러한 조사 결과를 바탕으로 최종적으로 세종시 전문가 DB가 갖추어야 할 기본적인 특성과 세부 운영 방법을 제시하였으며, 마지막으로 이를 구체적으로 실행하기 위한 연도별 실행 과제들도 정리하였음

그림 1 연구 내용 및 과정



1) 세부적인 연구 목적, 대상, 내용, 방법 등은 각 챕터별 ‘조사 개요’를 참고

3. 연구 일정

- 과업은 앞에서 설명하였듯이 (1) DB 필요성 정비, (2) DB 운영 사례 조사, (3) 이용자-공급자 수요조사, (4) DB 운영 방안 도출로 구분할 수 있으며, 아래 표와 같이 연구를 진행하였음

표 1 연구 추진 일정

과업	세부 과업	5월	6월		7월		8월		9월		10월		11월
		하	상	하	상	하	상	하	상	하	상	하	상
DB 필요성 정비	문헌 조사												
DB 사례 조사	문헌 조사												
	방문(전화) 조사												
이용자-전문가 수요조사	시의원 인터뷰												
	전문가 설문조사												
	전문가 FGI												
DB 운영 방안	세부 운영 방안 도출												
	구축 단계 설정												
보고회	착수/중간/최종보고회												

제2장

세종시 전문가 DB 구축 필요성

1. 지방의회 전문성 강화

■ 지방의회의 권한 및 역할

- 지방자치법은 지방자치단체의 의사를 내부적으로 결정하는 최고 의결기관으로 지방의회를, 외부에 대하여 지방자치단체의 대표로서 지방자치단체의 의사를 표명하고 그 사무를 통할하는 집행기관으로 단체장을 두도록 규정하고 있음(안영훈, 2013)
- 현행의 「지방자치법」에서 지방의회에 자치입법권과 행정감사권, 예산 심의 및 결산심사권, 청원권 등과 같은 권한을 부여하였으며, 지방의회는 조례의 제·개정 또는 폐지, 예산의 심의·확정 및 결산 승인 등 중요사항에 대한 의결기능, 행정사무감사와 조사 활동을 통하여 집행부의 행정 집행에 대한 통제 기능 등 다양한 역할을 수행하고 있음

표 2 지방의회의 권한

권한	역할
의결권	<ul style="list-style-type: none"> • 자치단체 또는 의회 자체의 의사를 결정하는 권한 • 이 의결권에 의하여 조례를 제정·개폐하고, 예산안과 결산을 심의·확정·승인하는 등 법령과 조례에 따라 지방의회의 권한에 속하는 사항과 중요정책을 심의·의결
행정감사권	<ul style="list-style-type: none"> • 지방의회는 주민의 대표기관으로서 지방자치단체의 행정 집행상태를 감시하고 통제하는 권한을 보유하고 있음 • 지방의회의 감시·통제권은 지방행정사무에 대한 감사권과 조사권에 의하여 구체화되며, 단체장 및 보조기관(공무원)의 출석답변요구, 자료요구, 보고요구 등에 의해서도 감시기능을 수행
행정조사권	<ul style="list-style-type: none"> • 지방의회가 의결한 특정 사무를 조사할 수 있는 권한
자율권	<ul style="list-style-type: none"> • 지방의회의 조직과 운영에 있어 국가나 집행기관 등 외부기관으로부터의 관여나 간섭을 받지 않고 스스로 규율하는 권한
청원수리권	<ul style="list-style-type: none"> • 지역주민이 의원 1인 이상의 소개를 받아 제출하는 청원을 처리하고 이를 처리하는 권한(단, 청원의 내용이 재판에 간섭되거나 법령을 위반하는 사항일 때는 처리하지 않음)
서류제출권	<ul style="list-style-type: none"> • 집행기관의 사무를 감시하고 안전심사를 원활히 하기 위하여 감사와 조사 그리고 안전의 심사와 직접 관련이 있는 서류의 제출을 단체장에게 요구할 수 있는 권리
출석요구권 및 질문권	<ul style="list-style-type: none"> • 지방의회의 본회의나 위원회는 행정사무 집행 또는 안전심사와 관련하여 질의하거나 질문하기 위해서 단체장 및 관계 공무원의 출석을 요구할 수 있는 권리

■ 지방의회의원 전문성에 대한 평가

- 사회가 점점 다양화·복잡화·지역화되면서 중앙정부 중심의 일방적 의사 결정보다는 각종 문제를 주민들의 참여를 통해 해결하려는 지방자치제도를 공고히 하는 것이 중요해지고 있음(대통령 소속 지방자치발전위원회, 2017)
- 이에 따라 지방자치단체를 구성하는 지방정부의 권한 범위와 재정의 자율성이 확대될수록 지방정부를 견제하고 감시하기 위한 지방의회의 중요성이 날로 높아지고 있는 상황임(정창수, 2019)
- 하지만 지방의회의 정책역량에 대한 평가는 다양한 이유에 의하여 긍정적이지 못할 뿐만 아니라, 각종 비리와 부정 행태들로 지방의회 무용론까지 대두되고 있는 실정이며, 행정안전부·한국지방행정연구원(2018)의 지방공무원과 전문가 대상의 인식조사에 따르면 지방의회의 집행기관 견제 수준(5.14%)이 높지 않은 것으로 인식되고 있음(금창호·권오철, 2020)
- 최근 2021년에 한국지방행정연구원에서 실시한 ‘지방자치의 성과 및 향후 과제에 대한 대국민 연구조사 결과’에서도, 단체장보다 지방의회의원들에 대한 불만 정도가 2.7%p 더 높으며, 불만족도 사유로 ‘전문성 부족’이라고 응답한 비율도 6.5%p 더 높게 낮음

표 3 단체장 및 지방의회 업무 수행 능력에 대한 만족도

구분	만족	보통	불만족
단체장(A)	24.0%	40.2%	35.8%
지방의원(B)	13.0%	48.5%	38.5%
차이(B-A)	-11.0%p	6.3%p	2.7%p

출처 : 한국지방행정연구원 설문조사(2021.3..11)

표 4 단체장 및 지방의회 업무 수행 능력에 대한 불만족 이유

구분	전문성 부족	부패 및 도덕성 부족	통제장치 부족	중앙정치 예측	기타
단체장(A)	29.1%	26.3%	17.6%	15.4%	11.6%
지방의원(B)	35.6%	29.1%	13.5%	13.2%	8.6%
차이(B-A)	6.5%p	2.8%p	-4.1%p	-2.2%p	-3.0%p

출처 : 한국지방행정연구원 설문조사(2021.3..11)

■ 지방의회 역량 강화를 위한 정책개선 방안

- 이러한 문제점을 해결하기 위하여 지방의회의 역량을 개선하기 위한 다양한 방안들이 제시되었음
- 유병선(2019)는 지방의회 역량 강화를 위하여 제도 개선 방안과 지방의원 역량 강화 방안으로 구분하여 제시하였음
 - 제도 개선 방안으로 지방의회법 제정 고려, 의원보좌관제 도입, 의회직렬의 공무원으로 채용 등을, 지방의원 역량 강화 방안으로는 시민의 적극적 참여와 감시, 지방의원 및 사무직원의 교육훈련 강화, 자치입법권 강화를 동향파악시스템 구축, 지방의회와 지방자치단체의 협력시스템 구축 등을 제시하였음
- 황동연·배귀휘(2019)는 지방의회의 위상 정립과 지방의원 역량 강화를 위해 법·제도적 개선을 통한 개인·조직 차원의 지원강화의 필요성을 제시하였음
 - 첫째, 체계적인 개인별 역량진단을 통한 개인 각자의 역량에 따른 단계적 교육 체계를 마련하고, 지속적인 교육과 연수를 통하여 지방의원 개개인의 역량 강화 지원
 - 둘째, 의원의 역량이 부족한 부분을 지원할 수 있는 제도 개선으로 보좌·전문·자문 인력 등 인적지원과 입법정보시스템 도입 등의 물리적 지방의원 역량 강화 지원
 - 셋째, 지방의회의 역량은 지방의회의 법·제도적인 측면에 의해 가장 많은 영향을 받기 때문에 자치권과 자치입법권 강화를 위한 거시적 차원의 제도변화
- 금창호·권오철(2020)은 지방의회 정책역량을 제고하기 위한 정책 대안을 기반 요소와 조직 요소로 구분하여 제시하였음
 - 지방의회의 정책역량을 제고하기 위한 기반 요소로 기관 구성은 개정내용의 타당성을 긍정적으로 평가하고, 개정법률에 포함되지 못한 입법 범위는 확대를, 충원 방법은 정당공천의 재검토를, 그리고 부여 권한은 단체장의 권한과 균형적 강화를 대안으로 제시하였음
 - 조직 요소에서는 개정법률에 포함된 지원기구와 지원인력에 관해서 개정내용의 타당성을 긍정적으로 평가하고, 개정법률에 포함되지 않은 지원제도는 광역단위의 “(가칭)지방의회의정센터”의 설치를 정책대안으로 제시하였음
- 임동완 외(2023)은 지방의회의 재정통제 기능과 역할이 중요시됨에 따라

지방의회의 예산분석 역량을 제고하기 위해 예산분석 자료를 효과적으로 축적·관리·활용할 수 있는 예산·정책 업무지원시스템 도입의 필요성을 주장하였음

■ 정책지원관 제도의 성과 및 한계

- 이렇게 다양하게 제안된 역량 강화 방안이 제안되는 와중에 2022년부터 ‘지방의회 정책지원관 제도’가 도입되어 과거보다는 지방의회의 정책역량을 제고할 수 있는 기반을 확립할 수 있는 여건이 마련은 되었음
- 특히 본 연구에서 검토하려는 세종시 전문가 DB의 구축도 지방의회의 전문성을 전문인력 지원의 관점에서 해결하려는 시도로 볼 수 있기 때문에 최근에 변화된 제도의 성과와 한계점을 검토해볼 필요가 있음
- 정책지원관은 2022년 1월 13일 시행된 전부개정된 「지방자치법」 제41조에 의하여 신규 도입된 인력으로, 의정활동의 역량과 질을 제고하기 위하여 국회의원과 같이 개인 보좌관을 둘 필요가 있다는 지방의회 등의 지속적인 요구에서 시작되었으며, 지방의회에서 지방의원들의 의정활동을 지원하는 인력으로 의원정수의 1/2 범위 내에서 둘 수 있음(주희진, 2023)
- 머니투데이 <더리더>의 17개 시도 의원들에게 정책지원관제도 전반에 대한 전화 인터뷰를 진행한 결과를 참고해보면 지방의회의원 17명 중 16명이 정책지원관에 대해 ‘도움이 된다’이 됨과 동시에 ‘제도 개선이 필요하다’고 응답하였음
 - 긍정적인 부분은 상위법 조사, 5분 발언 준비, 시정질문 등과 관련된 자료 조사 등을 정책지원관이 보조해주면서 과거보다 업무를 효율적으로 수행할 수 있다는 점이 언급되었음
- 제도 개선이 필요한 부분으로는 우선 ‘2명당 1명’으로 제한된 정원 수가 지적되었음. 2명의 의원이 동시에 업무를 요청하는 경우나, 맡은 상임위가 아닌 다른 상임위에 의원이 질의하는 경우 배정받은 의원 업무와 상임위 요청 업무에 의해 다수의 의원을 담당하게 되기 때문임
- 따라서 현재의 같은 수준으로 정원이 제한된다면 정책지원관들은 지방의회 의원들을 충분히 지원하기 어려운 문제점이 계속해서 대두될 수밖에 없음
- 또 설령 정책지원관과 정원이 지금보다 대폭 증가한다고 하더라도 정책지원관이 지방의회의원이 처리해야 하는 다양한 이슈에 대한 충분한 전문성을

보유하고 있기는 사실상 불가능함

- 실제로 본 연구를 위해 다수의 세종시 의원들과 인터뷰를 진행하였을 때도 특정 이슈에 대한 전문적인 지식이나 자문이 필요할 때 정책지원관을 활용하는 경우는 거의 없었음
- 결국 정책지원관 제도가 분명히 과거보다 지방의회 전문성을 높일 수 있는 기반을 마련해준 것은 분명하지만, 향후 제도가 개선된다고 하더라도 지방의회에 필요한 충분한 전문성을 확보하기에는 한계가 있을 것으로 판단됨

■ 다양한 전문가 연계를 통한 지방의회 역량 강화와 주민 복리 증진 도모

- 이런 상황에 따라 전문인력 확보의 차원에서 다양한 분야의 전문가들과의 지방의회의원들이 필요에 따라 연결 및 협력할 방안을 모색할 필요가 있음
- 특히 세종시에는 다른 지역에 비해 우수한 전문가들이 많으므로 이들에 대한 정보를 축적 및 관리하는 전문가 DB를 구축하고, 시의원의 의정활동을 수행하면서 전문가의 도움이 필요할 때 해당 DB를 통해 적절한 전문가를 신속하게 찾아낼 수 있다면 의정활동 수행에 상당한 도움이 될 것임
- 실제로 국회의원도 개별 보좌관이 있음에도 불구하고 더욱 많은 전문가와 협력하고 네트워크를 구축하기 위해서 국회도서관에서는 전문가정보DB를 구축하여 관리 및 운영하고 있음
- 따라서 세종시 차원에서도 세종시의 유리한 조건을 활용하여 시의원들의 역량을 높이기 위한 하나의 수단으로 세종시만의 전문가 DB 구축할 필요가 있겠음
- 이를 통해서 시의원의 전문성이 강화되고 지역에 필요한 입법 활동이 이루어지고, 집행기관에 대한 적절한 견제가 이루어져 지방의회가 본연의 역할을 충실히 수행할 수 있다면 세종시의 지역 발전과 주민들의 복리 증진에도 크게 이바지할 수 있을 것임

2. 전문직 은퇴자 일거리 창출

■ 다른 지역 대비 높은 세종시 전문직 비율

- 세종시는 정부 부처 대부분이 입주한 정부세종청사가 있는 대한민국의 행정수도로, 다수의 중앙행정기관과 소속 기관, 정부 출연연구기관 등이 존재하는 곳으로 공무원, 연구원 등 다수의 우수한 인력이 소재하고 있음

표 5 세종시 중앙부처, 국책연구기관 현황('22년 12월 기준)

구분	기관수	기관명
중앙행정기관	23	국무조정실, 국무총리비서실, 기획재정부, 공정거래위원회, 국토교통부, 해양수산부, 환경부, 농림축산식품부, 행복청, 보건복지부, 고용노동부, 국가보훈처, 교육부, 행정안전부, 문화체육관광부, 산업통상자원부, 법제처, 국민권익위원회, 국세청, 인사혁신처, 소방청, 과학기술정보통신부, 중소기업벤처기업부
소속기관	24	조세심판원, 복권위원회사무처, 중앙토지수용위원회, 항공·철도사고조사위원회, 중앙해양안전심판원, 중앙환경분쟁조정위원회, 중앙노동위원회, 최저임금위원회, 산업재해보상보험재심사위원회, 보훈심사위원회, 교원소청심사위원회, 해외문화홍보원, 경제자유구역기획단, 광업등록사무소, 무역위원회, 전기위원회, 우정사업본부, 한국정책방송원, 소청심사위원회, 정부청사관리본부, 대도시권광역교통위원회, 주민등록번호변경위원회, 대통령기록관, 산업안전보건본부
국책연구기관	16	한국개발연구원, 한국법제연구원, 한국조세재정연구원, 경제·인문사회연구회, 한국교통연구원, 한국보건사회연구원, 한국직업능력개발원, 과학기술정책연구원, 대외경제정책연구원, 산업연구원, 한국노동연구원, 한국청소년정책연구원, 한국환경정책평가연구원, 국가과학기술연구회, 국토연구원, 건축도시공간연구원
공공기관	9	한국해양교통안전공단, 한국항로표지기술원, 축산물품질평가원, 가축위생방역지원본부, 농림수산물식품교육문화정보원, 축산환경관리원, 한국수목원정원관리원, 창업진흥원, 중소기업기술정보진흥원

출처 : 세종시청 홈페이지

- 도시 형성 배경에서 나타나듯이 전국 업종별 종사자수 통계자료를 분석해 보면 세종은 전국보다 ‘사회 및 산업정책 행정’, ‘입법 및 일반 정부 행정’,

‘인문 및 사회과학 연구개발업’ 종사자 비율이 다른 시도에 비해 높은 것으로 나타남

- 전문직으로 간주할 수 있는 산업 분야가 전국적으로 10위권 안에 하나도 포함되어 있지 않지만, 세종시에는 3개 산업 분야가 포함되어 있음
- 사회 및 산업정책 행정(8.1%), 입법 및 일반 정부 행정(5.9%), 인문 및 사회과학연구개발업(2.3%) 분야에 종사하고 있는 사람들의 비율이 높게 나타나고 있으며, 전국에 비해 각각 8.1%p, 4.0%p, 2.2%p 높은 비중임
- 즉, 인구의 16.8%가 공무원 및 연구원으로 구성되어 있으며, 해당 분야 종사자 비율은 전국보다 무려 14.3%p 높음

표 6 전국 및 세종 업종별 종사자 수 및 비율(2021)

순위	산업분류	전국		산업분류	세종		세종- 전국
		인원	%		인원	%	%p
1	음식점업	1,494,373	6.0	사회 및 산업정책 행정	13,083	8.6	8.1
2	비거주 복지시설 운영업	1,050,022	4.2	음식점업	9,564	6.3	0.3
3	병원	632,657	2.5	입법 및 일반 정부 행정	8,986	5.9	4.0
4	고용알선 및 인력공급업	508,717	2.0	비거주 복지시설 운영업	7,505	4.9	0.7
5	도로 화물 운송업	472,097	1.9	초등 교육기관	5,605	3.7	2.1
6	종합 소매업	467,665	1.9	부동산 관련 서비스업	4,143	2.7	0.9
7	입법 및 일반 정부 행정	467,227	1.9	인문 및 사회과학 연구개발업	3,555	2.3	2.2
8	무점포 소매업	462,238	1.9	중등 교육기관	3,514	2.3	0.9
9	부동산 관련 서비스업	458,161	1.8	일반 교습 학원	3,503	2.3	1.1
10	주점 및 비알코올 음료점업	443,395	1.8	종합 소매업	2,970	1.9	0.1

출처 : 통계청(2023), ‘시도.산업.사업체구분별 사업체수, 종사자수(‘20~)’ 재정리

■ 지속 증가하는 전문직 은퇴자 비율

- 공무원 및 연구원이 많은 도시의 특성은 풍부한 전문 인력풀을 보유하고 있다는 장점이 있지만 정부 부처, 공공기관의 특성에 의해 정년퇴직 후 일자리 재설계가 필요한 신중년 세대 급증이 예상되는 문제점도 존재함
- 2021년 세종시 신중년은 141,346명으로 전체 인구 38%의 비중을 차지하고 있으며, 세종시 출범 이후 현재까지 신중년 인구는 169.1%, 연평균 15.0% 증가함에 따라 향후 인구증가율에 비례하여 신중년 인구 유입(자체 중년 인구의 신중년 세대 유입 포함)이 지속적 증가할 것으로 예상됨

- 따라 전문직 퇴직자가 주기적으로 배출되는 구조를 적극적으로 활용하여 분야별 전문서비스를 재순환시킬 수 있는 제도적 장치가 요구되고 있음(세종시청, 2023)

표 7 2021년 세종특별자치시 연령별 인구 및 비율

구분	연령	인구수(명)	비율(%)
아동/청소년	0~18세 이하	89,362	24.0
청년	19~39세 이하	103,724	27.9
신중년	40~64세 이하	141,346	38.0
노인	65세 이상	37,463	10.1
계		371,895	100.0

출처 : KOSI 국가통계포털

- 이런 맥락 속에서 세종시는 신중년센터 등을 개설하고, 공무원연금공단 등과 협력하여 신중년들의 지역 재정착을 위해 노력하고 있으며, 2024년부터는 세종시일자리경제진흥원을 출범하여 신중년센터 업무를 이어받은 후 생애주기별로 취업 상담을 통한 맞춤형 고용서비스를 제공하려는 계획을 지니고 있음
 - 세종신중년센터는 신중년들을 대상으로 교육프로그램 지원, 공유 오피스 운영, 커뮤니티 지원, 동년배 강사 활동 강사비 지원, 사회공헌일자리지원사업 등을 지원하고 있음
 - 공무원연금공단은 2012년부터 ‘퇴직공무원지원센터’를 개소한 뒤 세종에서 지부를 두고 운영하고 있음. 센터에서는 전직 지원교육, 문화/예술/교양 교육, 자원봉사 연계, 노후자금관리 등과 관련된 상담 등을 수행하고 있음

■ 은퇴자 일거리 확보 및 업무 전문성 제고

- 이러한 문제점을 개선하기 위해서는 계속 배출되는 전문가들의 지역 정착을 위해서는 새로운 일자리를 창출하는 것도 필요하지만 은퇴 이후에는 자신의 전문성을 활용한 적절한 수준에서 일하기 원하는 수요도 상당히 많을 것으로 예상되므로 ‘일거리’를 확보하는 것도 중요한 과제임
 - 일자리행정통계에 따르면 ‘일자리’는 사회보험료·소득세·부가가치세 중 한 개 이상 신고한 근로자(임금 또는 비임금 근로 활동을 하는자)가 점유한 고용 위치를 의미하며, ‘일거리’는 이러한 일자리행정통계에서 제시한 기준에 해당

사항이 없는 나머지라고 할 수 있음(조달호·유인혜, 2017)

- 즉, 일자리는 기업체(사업체)에서 고용계약을 체결하여 근로자로서 일하는 것을 의미한다면, 일거리는 고용계약 없이 기업체(사업체)의 요청에 따라 단기로 업무를 처리하는 것이라고 할 수 있으며, 전문가들이 기업체(사업체)의 요청에 따라 비정기적으로 수행하는 자문, 상담, 교육, 컨설팅 등이 대표적인 일거리의 범주에 포함된다고 볼 수 있음
- 세종시에 존재하는 무수히 많은 중앙부처, 산하기관, 공공기관, 중간지원조직 등은 상시적인 위원회 운영, 심사 및 자문, 교육 및 컨설팅 등의 수요가 높은 편이므로 이러한 업무들은 모두 해당 분야의 전문가가 필요함
- 만약 은퇴한 전문가들을 이러한 조직들의 수요와 연결할 수 있다면 세종시의 다양한 조직 및 기관들은 지역성과 전문성이 높은 전문가를 손쉽게 찾아 업무를 효율적으로 처리할 수 있을 것이며, 은퇴한 전문가들은 본인들의 전문성을 살리면서 지역에 기여할 수 있는 기회를 찾을 수 있어 세종시에서 제2의 삶을 설계하는 데 도움이 될 것임

제3장

전문가 DB 운영 사례 조사

1. 조사 개요

■ 목적

- 전문가 DB의 기본적인 특성을 파악하고 세종시 전문가 DB만의 차별성을 파악하기 위하여 우수한 전문가 DB 운영 사례를 조사하였음

■ 대상

- 가장 대표적이고 전국 단위에서 활성화되어 있는 전문가 DB인 인사혁신처의 국가인재DB와 국회도서관의 전문가정보DB를 조사하였으며, 그 외에도 세종시에서 구축되고 있는 전문가DB의 운영 현황에 대해서도 간략하게 조사하였음

■ 방법

- 조사 방법은 기본적으로 문헌 조사(홈페이지 내 소개자료, 매뉴얼, 등록 서시, FAQ 등)를 실시하였으며, DB 담당 부서의 협조 수준에 따라 방문 조사, 전화 조사 등을 병행하여 추가적인 정보를 조사하였음
 - 국가인재DB : 문헌 조사 + 방문 조사
 - 전문가정보DB : 문헌 조사 + 전화 조사
 - 세종 전문가 관련 DB : 문헌 조사 + 전화 조사

■ 조사 내용

- 문헌 조사는 해당 DB의 기본 특성을 조사하는 데 주력하였으며, 방문 조사는 세부 운영 방식을 확인하는 것에 중점을 두었음
 - 문헌 조사 : 목적, 근거, 수록 기준, 인물정보 활용 방도, 인물정보 등록 통계 등
 - 방문 조사(전화 조사) : 인재 발굴 및 홍보 방법, 인재 등록 방법, 인재 매칭 방법, DB 운영 비용 등
- 참고로 전문가정보DB 관련 전화 조사 내용은 인터뷰 응답자가 문헌으로 남기지 말 것을 요청하여 문헌 조사로 확인 가능한 내용만 보고서에 수록하였음

표 8 전문가 DB 운영 사례 조사 개요

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 타 전문가 DB의 기본적인 특성 파악 및 세종형 전문가 DB의 차별성 파악
대상	<ul style="list-style-type: none"> • (1) 국가인재데이터베이스(인사혁신처) • (2) 전문가정보 데이터베이스(국회) • (3) 세종 전문가 관련 DB (세종 시청 등)
방법	<ul style="list-style-type: none"> • 국가인재DB: 문헌 조사 + 방문조사 • 전문가정보DB: 문헌 조사 + 전화조사 • 세종 전문가 관련 DB: 문헌 조사 + 전화조사
내용	<ul style="list-style-type: none"> • 문헌 조사 : 기본 특성(목적, 근거, 수록 기준, 인물정보 활용 방도, 인물정보 등록 통계 등) • 방문 조사(전화 조사) : 세부 운영 방식(인재 발굴 및 홍보 방법, 인재 등록 방법, 인재 매칭방법, DB 운영 비용 등)

2. 국가인재데이터베이스

1) 기본 특성

■ 목적

- 국가인재DB는 공직 후보자 등의 인물정보를 수집하여 국가기관, 지방자치단체, 공공기관 등이 ① 인사상 목적 또는 ② 정책 자문 등을 위해 요청할 경우 주요 직위 후보자로 추천하기 위해 1999년에 구축되었음
 - 주요 직위 후보자 : 정무직(장차관급), 개방형·공모 직위, 정부위원회 위원, 공공기관 임원, 시험위원 등

■ 근거

- 국가공무원법 제19조의3(공직후보자 등의 관리)
- 공직후보자 등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한 규정(대통령령)
- 국가인재데이터베이스 지침(인사혁신처 예규)

그림 2 국가인재DB 홈페이지



■ 등록 기준

- 학계·법조계·경제계 등 다양한 전문 분야 약 36만여 명이 등록되어 있음 ('23.6월말 기준)

- 참고로 민간 부문 수록 기준은 공무원 등급을 기준으로 설계한 자체 등급 표가 존재함. 일반적으로 통용되는 수준에서 5급 이상 국가공무원 이상의 역량을 갖춘 전문가라고 판단되면 자체적인 판단 기준에 따라 수록 대상으로 설정함

표 9 국가인재DB 등록 기준

구분	기준
공공 부문	<ul style="list-style-type: none"> • 5급 이상 국가공무원과 4급 이상 지방공무원(여성은 5급 이상) • 공공기관의 기관장 및 임원
민간 부문	<ul style="list-style-type: none"> • 행정기관위원회 위원 • 대학의 조교수 이상, 연구기관 연구원, 박사 학위 소지자 • 대기업 · 중견기업 임원, 유망 중소기업 경영인 • 주요 협회 · 단체 등의 임원급 이상 • 변호사 · 의사 · 건축사 등 전문자격증 소지자, 기술사, 대한민국명장 등 • 문화 · 예술 · 체육 관련 국내외 주요 대회 입상자 및 훈 · 포장 수여자 • 시민단체 활동가, 국제기구 종사자 등 해당 분야 7년 이상 경험 보유자 • 국제협력 사업 참여 외국인으로 공직 후보자로 관리할 필요가 있는 자 • 「청년기본법 시행령」에 따라 각 기관 · 단체의 장 추천받은 청년 인재 • 사회 각 분야에서 뚜렷한 업적을 거두어 국가 위상을 높이는 데 기여한 자 • 기타 인사혁신처장이 수록될 필요가 있다고 인정하는 자

■ 인물정보 활용 가능 대상 및 방법

- 국가기관 등에서 ① 직무와 관련하여 전문가 활용 또는 ② 인사상 목적으로 필요 시 인사혁신처에 요청하면 국가인재DB 인물정보를 활용하여 10일 이내에 후보자(3~4배)를 추천함

표 10 국가인재DB 활용 방식

구분	기준
활용 기관	<ul style="list-style-type: none"> • 국가기관, 지방자치단체(교육자치단체 포함) 및 공공기관
활용 직위	<ul style="list-style-type: none"> • 정무직(선거직 제외) · 개방형 직위 및 공모 직위 · 책임운영기관장 인선 • 행정기관 소속 위원회 위원 위촉 • 개방형 · 공모 직위 위촉 • 선발심사위원회 위원 위촉 • 각종 채용 · 승진 등의 시험위원 위촉 등
활용 방식	<ul style="list-style-type: none"> • 인사처 후보자(3~4배) 추천 • 기관 직접 검색권(10일) 부여

- 또는 기관에서 직접 검색을 원하는 경우 10일 동안 국가인재DB의 정보를 열람할 수 있는 권한을 부여함

■ 인물정보 등록 통계

- 2023년 6월 기준으로 총 361,188명이 등록되어 있으며, 분야별로는 과학 기술/정보통신(12.9%), 산업/자원/특허(8.6%) 순으로 등록 인원이 많으며, 직종별 등록 인원은 교육인(교수/연구원)(44.1%), 공무원(전·현직)(27.9%) 순임

표 11 국가인재DB 분야별 등록 현황('23.6.30)

분야	인원(명)		분야	인원(명)	
경영/공정거래	19,974	5.5%	홍보/언론	8,430	2.3%
법무/사법/인권	26,404	7.3%	지방자치	29,156	8.1%
과학기술/정보통신	46,538	12.9%	건설/교통	13,807	3.8%
재정/통상/금융/회계	24,951	6.9%	인사/정부관리	9,987	2.8%
문화/예술/체육/관광	27,644	7.7%	농림/해양/축산	15,933	4.4%
의학/약학	30,532	8.5%	외교/통일/국방	8,767	2.4%
복지/청소년/환경/노동	18,539	5.1%	경찰/치안	12,690	3.5%
산업/자원/특허	30,890	8.6%	기타	13,634	3.8%
교육	23,312	6.5%	합계	361,188	100.0%

표 12 국가인재DB 직종별 등록 현황('23.6.30)

분야	인원(명)	비율
교육인(교수/연구원)	159,121	44.1%
공무원(전·현직)	100,682	27.9%
경제/기업/금융인	34,693	9.6%
전문직업인(변호사, 의사, 회계사)	33,447	9.3%
정치인	10,700	3.0%
공공기관 임직원	8,858	2.5%
언론인	5,557	1.5%
기타(종교인/문화예술/체육인 등)	8,130	2.3%
합계	361,188	100.0%

2) 세부 운영 방식

■ 인재 발굴 및 홍보 방법

- 인재를 발굴하는 방법은 크게 4가지 - 1) 본인 직접 등록, 2) 일반공개 정보 수집, 3) MOU 및 유상 구매, 4) 법령 근거 수집 - 가 존재함
- 특히 일반에게 공개된 정보를 수집하기 위해서는 해당 역할을 담당하는 인력이 인사혁신처에는 9명이 존재하며, 이들은 12개 신문 및 인터넷 기사의 인물정보, 수상 기록, 각종 사건·사고 연루 기록 등을 검색하여 정보를 업데이트함
 - 연합뉴스, 조선일보 등 민간 DB 구축 조직도 보통 7~8명 정도를 정보 수집 담당자를 보유하고 있다고 함
- 홍보를 위해서는 등록이 가능한 대상들에게 직접 독려하거나, 대학, 전문가협회, 포럼 및 학회 등을 직접 방문하여 오프라인 부스를 설치하여 홍보하는 방법 등 다양한 홍보 방법을 설계하여 추진함

표 13 국가인재DB 인물정보 수집 방법

구분	주요 내용
본인 등록 신청	<ul style="list-style-type: none"> 본인이 홈페이지에 접속하여 수정하거나, 메일 등을 통해 변경 요청
일반 공개 정보	<ul style="list-style-type: none"> 언론, 인터넷 공개자료(논문, SNS 등), 대학교 및 학회 홈페이지 주요 공시 자료(기업 임원 : 다아트 / 공공기관 임원 : 알리오)
제3자 제공에 사전 동의한 정보	<ul style="list-style-type: none"> 전문가단체 업무협약(MOU) 등을 통해 정보제공 동의 시 수록 <ul style="list-style-type: none"> ※ 한국연구재단DB, 한국기술사회 등 민간인물정보DB 유상 구매
법령에 의한 수집 (국공법 제19조의3③)	<ul style="list-style-type: none"> 인사혁신처장은 공직 후보자의 관리를 위하여 필요하면 공공기관에 인사자료 등을 요청할 수 있다. <ul style="list-style-type: none"> ※ 국가공무원(5급 이상), 지방공무원(4급 이상), 국립대(교수 이상), 공공기관 임원 등

■ 인재 등록 방법

- 인물정보 업데이트 주기는 1년에 1~2회 정도로, 이를 위해서 가능하면 MOU 등을 통해서 가능하면 시스템 연계되어 자동으로 업데이트되는 방법을 모색하고 있으며, 특히 공무원 정보는 대부분의 시스템 연계되어 있음
- 두 번째로는 담당자들이 부고, 언론 등을 통해서 직접 정보를 수집하고 업데이트하는 방법이 있으며, 마지막으로 민간 부문 전문가들 대상으로는 1년에 1~2회 정도 업데이트를 독려하는 메일을 발송함
 - 업데이트 안내 메일을 15만여 명에게 발송하면 5천 명 정도 현행화에 참여한 다고 하며, 500명에게 추첨으로 1만 원 상당의 쿠폰을 발행함
- 참고로 등록 분야는 31개이며, 세부 등록 요소는 아래 표와 같음

표 14 국가인재DB 등록 분야 및 등록 요소

구분	등록 분야	등록 요소
내용	감사/회계/통계, 건설, 경영/공정거래, 경제/금융, 경찰/치안, 과학기술, 교육, 교통, 국방/안보, 노동, 농림/축산, 문화예술/체육/관광, 법무/사법/인권, 복지/여성/청소년/가족, 산업/자원/특허, 소방/방재/기상, 식품, 역사/인문학, 외교/통일/보훈, 외국어, 의학/약학/보건, 인사/정부관리, 재정/예산/세제, 정보통신, 정치/선거/입법, 지방자치/지역개발, 통상/관세/조달, 해양/수산, 홍보/언론/방송, 환경, 기타	<ul style="list-style-type: none"> • 상세정보(성명, 성별/내외국인, 국적, 직종, 전문분야, 상세분야, 전공분야, 현장인재 전문분야, 직장, 자택) • 학력 • 자격/면허 • 경력 • 사회활동 • 저술/업적 • 외국거주경험, 외국어능력 • 자기소개

■ 인재 매칭

- 인재 매칭 방법은 1) 인사처 추천과 2) 직접 검색 방법 두 가지로 구분됨
- 인사처 추천 시에는 활용신청서에 분야, 직종, 연력, 지역, 최소자격 요건 등 원하는 전문가 인적 특성에 대해서 기재하여 추천하면, 요청 조건에 맞으면 서 사건·사고 기사, 수상 기록 등을 종합적으로 검토하여 3~4배 수를 추천함
- 직접 검색 시에는 필요한 전문가 인적 특성을 입력하면 AI 자동으로 3~4배 정도를 추천함. 다만 최종 결과만 통보해줄 뿐, 검색 기능에는 일부 제한이

있어서 세부적인 전문가 정보까지 공개되지는 않음

표 15 국가인재DB 인물추천 방식

구분	내용
인사처 추천	① 추천 요청(공문) : 수요기관→인사처 ② 적격한 후보자 검색(인재DB) : 인사처 ③ 후보자 추천(공문, 3~4배수) : 인사처→수요기관 ④ 활용 결과 통보(10일 내) : 수요기관→인사처
직접 검색	① 검색 신청(공문) : 수요기관→인사처 ② 권한 부여 : 인사처 ③ 요청서 작성 및 추천 승인 : 수요기관·인사처 ④ 적격자 검색 선정(인재DB) : 수요기관 ⑤ 활용 결과 통보(10일 내) : 수요기관

■ 인재 평가 방법

- 추천을 통한 전문가 활용이든 직접 검색을 통한 전문가 활용이든 방법에 상관없이 활용결과통보서를 인사혁신처에 향후에 제출하여야 하며, 인사혁신처는 이를 비공개 정보를 기록해 두어 추천 시에 활용함
- 활용결과통보서는 5점 척도로 정량 평가는 필수적으로 체크하여야 하며, 선택 사항으로 자유롭게 서술할 수 있는 정성 평가 항목도 존재함

그림 3 국가인재DB 추천 활용에 대한 의견 작성 양식

성명	적절성 평가					구체적인 활동 내용 및 정보 변경 내역
	매우 부적절	부적절	보통	적절	매우 적절	
						▪ ○○ 분야 전문지식과 경험이 도움 되었고, 심사 위원장으로서 원활하게 진행함 ▪ 이와 유사한 직위에 재추천은 적절함 <수정> 전화번호: 010-5555-5555에서 010-1234-5678로 수정
						▪ ○○ 분야 전문지식과 경험이 ▪ 이와 유사한 직위에 재추천은 적절하지 않음 <수정> 소속, 직위: 정보미디어학과 부교수에 서 출판미디어학과 정교수로 수정

출처 : 국가인재DB 인물정보 활용 결과 통보서

■ DB 운영 비용

- DB 운영 비용은 ‘시스템 구축비’, ‘시스템 유지관리비’, ‘시스템 고도화비’로 크게 구분할 수 있음
- 시스템 구축비는 최소 10억 정도가 소요되었으며, 광주 국가정보자원관리원에서 운영하는 국가기관망 및 방화벽을 활용하고 있는데, 이를 활용하지 않았다면 시스템 구축비는 더욱 큰 비용이 소요되었을 것으로 예상됨
- 시스템 유지관리는 다시 소프트웨어 유지관리비와 DB 운영에 투입되는 담당자들의 인건비로 구분될 수 있으며 연 8억 정도가 소요됨
 - 소프트웨어 유지관리비는 3억 원 정도이며, 인건비는 소프트웨어 유지보수 인원 3명과 정보 수집 및 등록을 위한 공무원 인원 9명의 인건비로 총 6억 원 정도임
- 그리고 꾸준히 DB 고도화를 위한 시스템 개선 비용이 꾸준히 소요되었는데, 나라장터 발주 계획 등을 통해 확인 가능한 금액만 계산해보면 5년(’16~’20년) 동안 매년 평균 137백만원 정도가 소요된 것으로 파악됨

표 16 국가인재DB 구축 과정 및 소요 예산

시기	사업개요	개발기관명	주요 기능	예산(천원)
1999.9~12.	국가인재DB 시스템 최초 구축	행정자치부 정부전산소	• 키워드, 조건, 다중조합 등 검색 기능	미확인
2003.9~12.	국가인재DB 시스템 개편	(주)스카우트	• 다양한 검색기능 • 인재추천 프로세스 지원 • 정부위원회 위원, 산하기관 임원 정보 관리 등	미확인
2006.11.~2007.3.	국가인재DB 1차 고도화	(주)그랜트	• 민간 사용자가 본인 정보를 직접 등록·정정하는 기능 지원 • 수요기관의 국가인재DB 직접 검색 지원 • 공공기관 임원 성과정보 연계	미확인
2009.4.~6.	국가인재DB 2차 고도화	TrueCMK	• 각 분야별 연계·융합 검색 기능 강화 • 인물정보 조합 검색체계 도입 • 정보 소외계층의 국가인재DB 웹 접근성 제고	62,727
2016.5.~12.	국가인재DB 3차 고도화	(주)아사달	• 국가인재DB 홈페이지 재설계 및 정보보호 체계 강화 • ActiveX등 비표준 제거 및 웹표준 준수, 웹호환성 향상 • 클라우드 환경으로 인프라 개선	451,000
2018.6~11.	ICT 기반 인재추천 서비스 구현	(주)플랜아이	• 지능형(AI) 인재추천 서비스 구현 • 다양한 통계 시각화 기능 제공 등	125,000
2019.7.~11.	클라우드 기반 기능개선	(주)두잇아이씨티	• 국가인재DB 서버 분리 및 이중화를 위한 클라우드 서버추가	109,000

출처: 국가인재DB20년- 대한민국의 인재를 모으다(2019, 인사혁신처), 나라장터

3. 전문가정보데이터베이스

1) 기본 특성

■ 목적

- 전문가정보DB는 다양한 분야의 전문가 인정정보를 수집하여 입법부 싱크탱크 역할을 수행하고, 국회 입법 활동 지원에 활용하여 입법 방향성 제시에 도움을 주고자 하는 목적으로 2014년에 구축되었음

■ 근거

- 국회도서관법 제8조(인적자원 정보망의 구축)
- 국회도서관 운영에 관한 규칙 제15조(인적자원 정보망의 구축·운영)

그림 4 전문가정보DB 홈페이지



■ 등록 기준

- 국회의원·학계·전문직업인 등 다양한 전문 분야 약 4만여 명이 등록되어 있음('23.6월말 기준)

표 17 전문가정보DB 등록 기준

구분	내용
국회의원	• 전·현직 국회의원
국회	• 국회 보좌진 및 국회소속 공무원
정계	• 광역 지방자치단체장, 정당 주요 인사
관계	• 전·현직 장·차관 및 4급(상당) 이상 공무원 • 정부산하기관 단체의 장, 공공기관의 임직원 • 국가기관에 설치된 각종 위원회(자문위원회 등)의 위원
법조계	• 판사(헌법재판관 포함), 검사, 변호사
학계	• 전국 대학의 교수, 부교수, 조교수 등 박사학위 소지자 • 연구기관의 연구원
언론계	• 국회 출입기자 등 언론계 종사자
재계/금융계	• 기업체 및 금융계 종사자
종교계	• 성직자
군인	• 영관급 이상 계급의 장교
문화예술계	• 문학·음악·미술·체육 분야의 전문가
전문직업인	• 의사·한의사 및 공인회계사 등 전문직업인
기관/단체	• 비영리 법인·단체·노동조합 등의 대표 및 상근자
기타	• 그 밖에 전문가 정보 데이터베이스에 등록할 필요가 있다고 도서관장이 인정하는 사람

■ 인물정보 활용 가능 대상 및 방법

- 국회의원들과 전문가들의 자유로운 정보 교류를 위하여 홈페이지에 로그인하지 않더라도 누구나 역대 국회의원과 등록된 전문가들의 정보를 검색할 수 있으며, 또 홈페이지에 구축된 ‘메시지 보내기’ 기능을 활용하여 연락을 취할 수 있음
- 단, 국회의원들과 전문가들은 공개하는 정보의 범위를 선택할 수 있으며, ‘지인 맺기’ 기능이 존재하여 지인으로 맺어진 사람들에게는 더 많은 정보를 개방하는 것으로 판단됨

■ 인물정보 등록 통계

- 2023년 6월 기준으로 총 40,984명이 등록되어 있으며, 직종별로는 학계에 속한 전문가 26,130명(63.8%)로 가장 많으며, 다음으로는 전문직업인 4,013명(9.8%), 국회의원 3,142명(7.7%), 기관/단체 2,885명(7.0%) 등의 순으로 전문가가 등록되어 있음

표 18 전문가정보DB 직종별 등록 현황('23.6.30)

분야	인원(명)	비율
국회의원	3,142	7.7%
국회	221	0.5%
정계	113	0.3%
관계	628	1.5%
법조계	564	1.4%
학계	26,130	63.8%
언론계	302	0.7%
재계/금융계	847	2.1%
종교계	239	0.6%
군인	113	0.3%
문화예술계	1,465	3.6%
전문직업인	4,013	9.8%
기관/단체	2,885	7.0%
기타	322	0.8%
합계	40,984	100.0%

- 세종 지역 등록 인원은 453명으로 많지는 않지만, 전체 인구 대비 등록 인원수는 서울과 비슷한 수준으로 상당히 높은 편임

표 19 전문가정보DB 지역별 등록 현황('23.6.30)

지역	인원(명)	비율	지역	인원(명)	비율
서울	12,068	40.6%	전북	859	2.9%
부산	1,753	5.9%	전남	441	1.5%
대구	1,231	4.1%	경북	961	3.2%
광주	790	2.7%	경남	823	2.8%
대전	2,262	7.6%	미국	196	0.7%
울산	276	0.9%	유럽	55	0.2%
인천	672	2.3%	중국	35	0.1%
세종	459	1.5%	일본	45	0.2%
제주	217	0.7%	호주	8	0.0%
강원	746	2.5%	아시아	46	0.2%
경기	3,804	12.8%	아프리카	3	0.0%
충북	890	3.0%	기타	40	0.1%
충남	1,054	3.5%	합계	29,734	100.0%

주 : 전문가정보DB에 공개되어 전문가 등록 통계를 참고하여 작성하였으나, 직종별, 지역별, 분야별 전문가 인원 합계가 일치하지 않는 문제점이 존재함

- 분야별로는 공학 7,565명(13.1%), 과학 5,276명(9.1%), 보건의료 4,831명(8.4%) 순으로 등록 인원이 많으며, 활동 지역으로 살펴보면 서울 12,068명(40.6%), 경기 3,804명(12.8%), 대전 2,262명(7.6%) 순으로 나타남

표 20 전문가정보DB 분야별 등록 현황('23.6.30)

분야	인원(명)	비율	분야	인원(명)	비율
가족여성	1,149	2.0%	사회복지	1,517	2.6%
경영	2,735	4.7%	산업	1,418	2.5%
경제	1,549	2.7%	식품	777	1.3%
공학	7,565	13.1%	안전	1,009	1.7%
과학	5,276	9.1%	언론	631	1.1%
관광	872	1.5%	역사	934	1.6%
교육	4,152	7.2%	외교	601	1.0%
교통	610	1.1%	인문	3,238	5.6%
국방	1,008	1.7%	재정	349	0.6%
국토	1,717	3.0%	정보	1,611	2.8%
금융	696	1.2%	정치	792	1.4%
노동	499	0.9%	통상	391	0.7%
농림축산	1,058	1.8%	통일	611	1.1%
문화예술	3,609	6.2%	해양수산	615	1.1%
방송통신	1,109	1.9%	행정	1,242	2.1%
법률	1,742	3.0%	환경	1,926	3.3%
보건의료	4,831	8.4%	합계	57,839	100.0%

주 : 전문가정보DB에 공개되어 전문가 등록 통계를 참고하여 작성하였으나, 직종별, 지역별, 분야별 전문가 인원 합계가 일치하지 않는 문제점이 존재함

2) 세부 운영 방식

■ 인재 등록 방법

- 전문가정보DB는 기본적으로 본인이 직접 전문가로 등록하거나, 간접적으로는 기초정보 수집 및 이용 동의 시 국회도서관 및 다른 기관에서 보관된 개인정보를 수집하는 방법도 활용하고 있음
- 등록 분야는 총 33개로 나누어져 있으며, 등록 요소는 아래 표와 같음

표 21 전문가정보DB 등록 분야 및 등록 요소

구분	등록 분야	등록 요소
내용	가족여성, 경영, 경제, 공학, 과학, 관광, 교육, 교통, 국방, 국토, 금융, 노동, 농림축산, 문화예술, 방송통신, 법률, 보건의료, 사회복지, 산업, 식품, 안전, 언론, 역사, 외교, 인문, 재정, 정보, 정치, 통상, 통일, 해양수산, 행정, 환경	<ul style="list-style-type: none"> • 기본정보(이름, 사진, 소속, 연령대, 전문 분야, 직업, 그룹) • 연구 분야 • 학력 정보 • 활동 내역 등

■ 인재 검색 방법

- 국회전문가DB는 국가인재DB와 다르게 별도의 인재 매칭 기능이 존재하지 않으며, 원하는 전문가를 직접 검색하도록 설계되어 있음
- 기본 검색으로 조건으로 ‘전문 분야’, ‘활동 지역’, ‘전문가명’, ‘전체 검색’ 부문에서 원하는 단일 항목을 선택하거나 단어를 입력하여 검색할 수 있음

그림 5 전문가정보DB 전문가 찾기 기본 검색 기능

🔍 전문가 찾기

전문분야	전체 ▼
활동지역	전체 ▼
전문가명	이름을 입력하세요.
전체검색	검색어를 입력하세요.

검색
상세검색
초기화

- 만약 상세 검색을 원하면 기본 검색 조건 자체를 이용자가 설정할 수 있으며, ‘전문 분야’, ‘그룹’, ‘활동 지역’의 경우에는 복수의 항목을 선택하여 검색할 수 있는 기능까지 구축해놓았음
 - 기본 검색 조건 : 이름, 직업, 소속, 세부 분야, 연구키워드, 학교명, 저술, 경력정보, 가입학회, 자유 기술

그림 6 전문가정보DB 전문가 찾기 상세 검색 기능

상세검색

전체
연구카뎀드
가업학회

설정가능

전체
가죽아성
공학
고등
노동
법률
식품
외교
정치
행정

중복선택 가능

전체
국회
법조계
종교계
시민단체

전체
국회
학계
언론계
문화예술계
기타

전체
경제/금융계
전문직업인

전체
서울특별시
부산광역시
인천광역시
대전광역시
세종특별자치시
강원도
충청남도
전라남도
경상남도

전체
서울특별시
대구광역시
광주광역시
울산광역시
경기도
충청북도
전라북도
경상북도
제주특별자치도

■ 네트워크 활성화 기능

- 국가인재DB와 달리 국회전문가DB의 경우에는 국회의원과 전문가들 간의 네트워크 활성화를 목적으로 설계되었기 때문에 훨씬 운영이 개방적임과 동시에 목적에 부합하는 차별적인 기능이 존재함
- 대표적으로 앞에서 언급했던 메시지 보내기 및 지인 맺기 기능이 존재하며, 국회의원과 전문가들의 활동 정보를 확인할 수 있도록 설계되어 있음
 - 예를 들어 국회의원들이 주관하는 공청회, 세미나 일정을 확인할 수 있으며, 전문가들이 신간 정보, 유튜브 채널 등도 확인할 수 있음

그림 7 전문가정보DB 내 ‘메시지 보내기’ 및 ‘지인 맺기’ 기능

김종안 (전문직업인)

- 소속 지역농업네트워크협동조합연합회
- 직업 농업농촌 컨설턴트
- 전문분야 농림축산

메시지
지인맺기

■ DB 운영 비용

- 전문가정보DB의 운영 비용은 정확히 확인은 어려우나 시스템 유지보수 인원 1명과 정부 수집 및 등록 1명이 투입되고 있는 것으로 확인되었음

4. 세종시 전문가데이터베이스

1) 세종 여성인재DB

■ 목적

- 세종시는 정부위원회(자문위원회) 위원 등의 위촉을 위해 여성인재DB를 구축하여 활용하고 있음
- 「양성평등기본법」 및 「양성평등기본법 시행령」에 따라 여성의 사회참여 확대를 지원하기 위해 공공 및 민간 분야에서 일정한 자격을 갖춘 여성인재에 관한 정보를 수집하고 관리하기 위해 시스템을 구축하였음
- 세종시에서 접근이 가능한 DB이며, 구축된 DB 수준 및 활용 수준 등에 대해서는 정보가 공개되어 있지 않아 정확한 확인이 어려운 상태임

■ 등록 기준

- 세부 등록 기준은 아래와 같음
 - 「공공기관의 운영에 관한 법률」의 적용을 받는 공공기관의 기관장, 임원과 과장급 이상
 - 각종 정부위원회(자문위원회 등 포함)의 위원 또는 위원이었던 사람
 - 대학의 조교수 이상, 박사 학위 소지자, 연구기관의 연구원급 이상
 - 상장법인과 유망 중소기업(중견기업, 벤처 확인 기업 등)의 과장급 이상
 - 변호사·의사·공인회계사 등 분야별 전문 자격증 소지자
 - 주요 법인·협회·단체 등의 임원과 사무총장
 - 5급 이상 국가공무원과 지방공무원 또는 이에 상당하는 공무원
 - 문화·예술·체육·과학 등 전문 분야 관련 훈장·포장 수여자 및 대통령 표창 수여자, 국가대표 선수로서 국내외 경기대회 수상자, 무형문화재 보유자, 명인·명장
 - 문인, 미술인, 음악인, 영화감독, 방송인, 체육인, 과학기술인, ICT·벤처기술인 등 해당 분야의 전문성이 전제되어야 하는 경우에는 관련 기관·협회·단체가 추천한 사람 중 데이터베이스에 수록할 필요가 있다고 인정되는 사람

■ 등록 방법

- 세종시청 홈페이지 내 ‘여성인재 DB 시스템’ 내 온라인으로 상시 등록 가능하며, 본인이 직접 등록함

■ 등록 정보

- 등록 정보는 개인정보, 직종(최대 3개), 전문 분야(최대 3개), 참여(희망) 위원회(최대 3개)를 입력하여야 함

표 22 세종 여성인재DB 등록 정보

구분	내용
개인 정보	<ul style="list-style-type: none"> 이름, 휴대전화, 한자 성명, 영문 성명, 성별, 연령, 생년월일, 현재 직장명, 부서/직위, 직장 주소, 직장 전화, 직장 팩스, 전자우편, 자택 전화, 자택 주소
직종 (최대 3개)	<ul style="list-style-type: none"> 경제/기업인, 공공기관 임직원, 공무원, 교육인, 군인, 금융인, 문화예술/체육인, 법조인, 시민단체/노조/사회복지기관, 언론인, 연구/학술인, 의료인, 전문직업인, 정치인, 종교인
전문 분야 (최대 3개)	<ul style="list-style-type: none"> 감사/회계/통계, 건설, 경영/공정거래, 경제/금융, 경찰/치안, 과학기술, 교육, 교통, 국방/안보/외교/통일/보훈, 노동, 농림/축산, 문화/예술/체육/관광, 법무/사법/인권, 복지/여성/청소년/가족, 산업/자원/특허, 소방/방재/기상, 식품, 역사/인문학, 외국어, 의학/약학/보건, 인사/정부관리, 재정/예산/세제, 정보통신, 정치/선거/입법, 지방자치/지역개발, 통상/관세/조달, 해양/수산, 홍보/언론/방송, 환경
참여 희망 위원회 (최대 3개)	<ul style="list-style-type: none"> 인사위원회, 계약심의위원회, 민간위탁사무 운영위원회, 정책자문위원회, 정책연구 용역 심의위원회, 정책실명제심의위원회, 보조금심의위원회, 투자심사위원회, 시민참여예산위원회, 성과평가위원회, 기부심사위원회, 지방제심의위원회, 행정심판위원회, 소청심사위원회, 규제개혁위원회, 정보화위원회, CCTV 운영위원회, 도로명주소위원회, 부동산평가위원회, 지적재조사위원회, 경계결정위원회, 공유토지분할위원회, 지방지적위원회, 지명위원회, 세종시 과학기술진흥위원회, 사회적기업 등 육성위원회, 학교급식비지원심의위원회, 조치원발전위원회, 도시재생위원회, 광고물관리및디자인심의위원회, 경관심의위원회, 문화예술진흥위원회, 문화재위원회, 향토유적 보호위원회, 축제육성위원회, 갈등관리심의위원회, 정보공개심의위원회, 세종시안전도시위원회, 안전관리위원회, 재난안전 민관협력위원회, 재난관리기금운용심의위원회, 안전관리실무위원회, 안전문화운동 협의회, 세종시 학교폭력대책지역위원회, 세종시식품진흥기금심의운용위원회, 의료급여심의위원회, 금이성마을 노숙인등 입퇴소 심사위원회, 사회복지위원회, 이주민생활안정기금심의위원회, 여성발전기금운용 심의위원회, 아동여성안전지역연대위원회, 외국

	<p>인주민 및 다문화가족지원 협의회, 아동복지심의위원회, 청소년육성위원회, 보육정책위원회, 지역보건의료심의위원회, 지역응급의료위원회, 장애인복지위원회, 노인복지기금위원회, 소비자정책심의위원회, 유통업상생발전협의회, 세종시 노사민정협의회, 노사민정실무협의회, 기능경기위원회, 투자유치위원회, 중소기업육성기금운용심의위원회, 기업활동지원위원회, 산업단지계획심의위원회, 환경정책위원회, 자연공원위원회, 농특산물공동상표심의위원회, 농업발전기금운용심의위원회, 농어업농촌정책자문심의위원회, 가로수위원회, 산사태취약지역지정위원회, 지방산지관리위원회, 동물보호센터지정위원회, 가축방역협의회, 지방토지수용위원회, 건설기술심의위원회, 공사부실방지위원회, 하도급계약심사위원회, 지역건설산업활성화추진위원회, 도시계획위원회, 건축위원회, 공동주택관리지원사업심사위원회, 공동주택관리분쟁조정위원회, 분양가심사위원회, 임대주택분쟁조정위원회, 도시분쟁조정위원회, 자전거활성화위원회, 교통위원회, 교통영향 분석개선대책심의위원회, 사전재해영향상검토위원회, 저수지댐안전관리 위원회, 지방하천 및 소하천관리위원회, 소방기술심의위원회, 건강도시자문위원회, 광역정신보건심의위원회, 기초정신보건심의위원회, 보건진료소 운영협의회, 세종시 농업산학협동심의회, 농기계임대사업심의위원회, 주민지원기금운용심의위원회, 수돗물평가위원회, 공직자윤리위원회, 감사자문위원회, 시민권익위원회, 기타위원회</p>
--	---

출처 : 세종시청 홈페이지

2) 세종 청년인재DB

■ 목적

- 세종시는 청년의 삶과 관련된 다양한 개별 정책영역 위원회에서 청년 참여 자치권 제고를 위해 청년위원 할당제를 도입·시행하고 있으며, 이를 위하여 다양한 분야의 청년 의견 시정 반영을 위하여 청년 인재풀을 구축하였음
- 세종 여성인재DB와 마찬가지로 세종시에서만 접근이 가능하고, 구축 수준 및 활용 수준이 공개되어 있지 않아서 활성화 수준은 확인이 어려움

■ 등록 기준

- 사회 각 분야 학식과 전문 경험, 덕망을 갖춘 청년 누구나 신청 가능함
- 단, 15~39세 연령 제한이 있으며, 관내 거주자 중 전문 자격증 소지자 또는 전문 분야 활동 경력자를 우대함


■ 등록 방법

- 세종시청 홈페이지 내 ‘청년인재 DB 시스템’ 내 온라인으로 상시 등록 가능하며, 본인이 직접 등록함

■ 등록 정보

- 등록 정보는 세종 여성인재DB와 동일함

그림 8 세종 청년인재DB 등록 화면



<청년인재 DB시스템 운영 안내>

- 우리 시는 청년의 삶과 관련된 다양한 개별 정책영역 위원회에서 청년참여 자치권 제고를 위해 '청년위원 할당제'를 도입·시행하고 있습니다.
- 이와 관련, 다양한 분야 청년의견 시정 반영을 위하여 '청년인재풀' 구성을 추진하오니, 관심 있는 청년 여러분의 많은 참여·지원 바랍니다.


① 위원회란?

- 위원회는 정책수립 및 의사결정 과정에서 외부전문가의 전문지식을 활용하고, 각계각층 의견수렴을 통해 이해관계를 조정함으로써 정책(의사)결정의 합리성·공정성·투명성 등을 제고하는 합의제 기관이자 시민들이 행정에 참여할 수 있는 주요 수단입니다.

② 청년 전문인력풀이란?

- 市에서 구성·운영하는 각종 위원회 등에 청년참여를 확대하기 위하여, 인력충원이 필요할 때를 대비 직무 수행에 적합한 인력을 미리 확보하는 인력은행제도입니다.

③ 신청 방법

- 신청자격 : 사회 각 분야 학식과 전문경험, 덕망을 갖춘 청년* 누구나
* 15~39세 연령기준 / 관내거주자 중 전문자격증소지자 또는 전문분야 활동 경력자 우대
- 신청방법 : '청년인재 DB시스템' 내 청년본인이 직접 등록
- 접수문의 :  청년정책담당관실 청년정책담당 (☎ 044-300-6013)
- 유의사항
 - 본 제도는 다양한 분야 청년들의 의견과 경험을 수렴하고, 참여확대를 위한 인력풀(인력은행)로 신청과 동시에 위원으로 위촉되는 것은 아님
 - 관련 설치·운영 등 규정에 의거 민간참여가 제한된 위원회는 위촉 불가

[청년인재 신청 바로가기 >](#)

출처 : 세종시청 홈페이지

3) 지역 유명인사(숨은 명사) DB

■ 목적

- 세종시에서는 인적자원 네트워크를 형성하고, 시정 현안 자문을 위하여 지역 유명인사 인재풀을 구축하였으나, 해당 DB 역시 구체적인 DB 구축 수준 및 활용 수준을 현재는 확인하기 어려운 상태임

■ 등록 기준

- 모집 대상은 기본적으로 세종시에 주소를 두거나 실제 거주하고 있는 숨은 명사로, 정치인(정계), 기업인(재계), 교수(학계), 공무원, 군인, 문화예술인, 체육인 등 특별히 분야에 제한은 없음
- 단, 세종특별자치시에 주소를 두고 있는 만 16세 이상인 자이면서 시 관할 지역에 소재한 기관 및 단체에 근무하고 있는 사람이어야 함

■ 등록 방법

- 신청 방법은 1) 홈페이지 신청, 2) 방문 접수, 3) 우편 접수, 4) 이메일 또는 팩스 접수 등으로 다양한 방법을 활용하였음
 - 홈페이지 신청 : 시 홈페이지에서 직접 신청. 현재는 공식적인 모집 기간이 종료되어 홈페이지에서는 신청이 불가능함
 - 방문 접수 : 주소지 읍면동 주민센터에서 서류 제출
 - 우편/이메일/팩스 접수 : 세종시청 자치행정과(세종특별자치시 한누리대로 2130), 이메일(pdj1108@korea.kr) 또는 팩스(044-300-3129)로 서류 발송

■ 등록 정보

- 등록 정보는 소속, 성명, 연락처, 주소, 이메일, 주요 경력(2~3건) 정도로 굉장히 단순함

표 23 지역 유명인사(숨은 명사) 제출 서류 양식

소속(직위)	성명(성별/나이)	연락처	주소	이메일
주요 경력(2~3건 기재)				
○				
○				

4) 세종예술인 DB

■ 목적

- 세종시문화관광재단은 지역 예술인 및 예술단체의 현황을 체계적으로 관리하기 위해 세종예술인 DB를 구축하였음
- 구축된 정보를 바탕으로 지역 예술인의 작품유통 및 판로 개척을 지원하고, 등록된 정보는 지역기관 및 단체에서 예술인 협력을 희망할 경우 매칭 역할 등 홍보플랫폼으로써의 기능을 담당하기 위한 목적도 존재함

■ 등록 기준

- 세종시에 소재지를 둔 예술인 및 예술단체 중 예술 활동 증명이 가능한 경우 DB 등록이 가능하며, 현재 총 233명의 예술인이 등록되어 있음

■ 등록 방법

- 세종시문화재단 누리집(www.sjcf.or.kr)에서 ‘예술인지원-예술인DB 등록하기’ 메뉴를 통해 활동 정보를 직접 등록하면 됨
- 만약 원로예술인이나 온라인 등록이 어려운 예술인은 사전 예약 후 재단으로 방문하면 현장에서 등록 지원을 받을 수 있음

■ 등록 정보

- 등록 정보는 개인(단체)정보와 전문 분야에 대한 활동 내역 증빙 정도로 구분할 수 있으며, 소속 유형에 따라 입력해야 할 정보의 차이가 미세하게 존재함

표 24 세종 예술인DB 등록 정보

구분	내용
개인 (단체) 정보	<ul style="list-style-type: none"> • (예술인) 이름, 연락처, 필명/예명, 성별, 연령대, 연락처, 연락처 공개여부, 이메일, 홈페이지, SNS • (예술단체, 예술교육단체) 필명/예명 대신 단체명, 성별, 연령대 대신 설립년도 입력
전문 분야	<ul style="list-style-type: none"> • (분야/부문) 문학, 시각, 음악, 연극, 무용, 전통, 건축, 영화, 만화, 연예 • (활동 내역) 프로필, 프로필 사진, 기타증빙자료

출처 : 세종시문화관광재단 홈페이지 <https://www.sjcf.or.kr/>

5. 소결

- 가장 핵심적인 참고할만한 사례인 국가인재DB와 전문가정보DB의 특성을 비교해보면 다음과 같음
- 국가인재DB는 36만 명이 등록되어 있는 국내 최대 규모의 DB로 주로 주요 공무직 인사 추천에 활용되었으나 최근에는 정책 자문을 위한 용도로도 활용될 수 있도록 활용 범위를 넓혔음
- 하지만 DB 열람은 주요 직위 후보자 정보가 필요한 관련 업무 담당자(국가기관, 지방자치단체, 공공기관)만 열람할 수 있어서 폐쇄적으로 운영되고 있음
- 전문가정보DB는 국회 입법 활동 지원에 활용할 수 있는 전문가 정보를 관리하는 데 목적이 있으며, 국가인재DB에 비해 등록 인원은 4만 명으로 다소 적으나 모든 사람에게 기본적인 정보를 공개하여 전문가와 국회의원을 검색할 수 있도록 개방하여 운영하고 있음
- 세종시 전문가 DB는 시의원 의정활동 지원을 중요한 목적으로 두면서 전문가들과 시의원들 간의 상호 교류를 촉진하고자 하므로 전문가정보DB와 운영 취지는 유사하다고 볼 수 있음
- 따라서 세종시 전문가 DB는 폐쇄형보다는 개방형으로 운영하는 것이 적절할 것으로 판단됨
- 또 규모의 차이로 직접적인 비교는 불가능하지만 국가인재DB의 경우에는 시스템 구축비 및 시스템 유지관리비가 상당한 수준으로 소요되며, 유지보수 인원과 정보 수집 및 등록 인원은 최소한 1~2명이 필요하므로 세종시 전문가 DB 구축 시에도 이러한 점을 반드시 고려하여야 함
- 참고로 현재 세종시에서 공개적으로 확인 가능한 인재 DB는 활성화 수준을 확인하기가 어려워 세종시 전문가DB 구축에 참고할 만한 운영 사안을 발견하기는 어려웠음
- 다만 향후 세종시 전문가 DB가 구축된다면 세종 여성인재DB, 세종 청년인재DB, 숨은 명사DB, 세종예술인DB 등과 정보 교류 협약 등을 맺어 DB 운영의 효율성을 높일 필요가 있겠음

표 25 전문가 DB 운영 사례 비교

구분	국가인재DB	전문가정보DB
구축 목적	<ul style="list-style-type: none"> 정부와 공공기관의 주요 직위에 적합한 후보자 추천에 활용 	<ul style="list-style-type: none"> 국회입법활동 지원에 활용할 수 있는 전문가 정보를 관리
근거 법률	<ul style="list-style-type: none"> 국가공무원법 제19조의3 	<ul style="list-style-type: none"> 국회도서관법 제8조
운영 주체	<ul style="list-style-type: none"> 인사혁신처장 	<ul style="list-style-type: none"> 국회도서관장
구축 시기	<ul style="list-style-type: none"> 2000년 	<ul style="list-style-type: none"> 2015년
수록 대상	<ul style="list-style-type: none"> 공직후보자 등에 관한 인물정보 	<ul style="list-style-type: none"> 입법 활동 지원을 위한 전문성을 갖춘 인물정보
수록 기준	<ul style="list-style-type: none"> (공무원) 국가공무원 5급 이상, 지방공무원 4급 이상 등 (학계) 대학의 조교수 이상, 각 분야 연구기관의 연구원, 박사 학위 소지자 	<ul style="list-style-type: none"> (공무원) 4급 이상 공무원 등 (학계) 박사 학위 소지자, 연구기관의 연구원
수록 인원	<ul style="list-style-type: none"> 361,188명('23.6월) 	<ul style="list-style-type: none"> 40,984명('23.6월)
활용 기관	<ul style="list-style-type: none"> 주요 직위 후보자 정보가 필요한 관련 업무담당자만 열람 가능 (중앙행정기관, 지방자치단체 및 공공기관) 	<ul style="list-style-type: none"> 국회 등 (대국민 공개) 단, 개인정보 공개 범위를 본인이 설정
활용 방식	<ul style="list-style-type: none"> 인사처 후보자 추천 또는 직접 열람(10일) 	<ul style="list-style-type: none"> 국회의원·전문가 간의 네트워킹 상호 정보 제공(온라인 자문, 정책 아이디어 공유)
운영 비용	<ul style="list-style-type: none"> 시스템 구축 구축비: 최소 10억 시스템 유지관리비 : 연 8억 (유지보수 업체 3명, 정보수집 및 등록 8명) 	<ul style="list-style-type: none"> 비용 확인 불가 (유지보수 1명, 정보수집 및 등록 1명)

출처: 국가인재DB 홈페이지, 전문가정보DB 홈페이지

제4장

시의원 및 전문가 수요 조사

1. 시의원 수요조사

1) 조사 개요

■ 목적

- 의정활동을 위해 인재 DB 구축에 대한 필요가 가장 강한 시의원들을 대상으로 인재 DB의 필요 기능 및 기대효과 등을 조사하여 세종형 인재 DB 차별화 방안 모색

■ 대상

- 행정·연구 우수 인재 활용 플랫폼 구축 연구 모임 소속 또는 행정복지위원회 및 교육안전위원회 소속 시의원 중심으로 진행하였음(5명)
 - 인터뷰 진행 시의원 : 김재형 시의원, 김현미 시의원, 김현옥 시의원, 김효숙 시의원, 최원석 시의원

■ 방법

- 시의원들을 대상으로 대면 인터뷰를 통한 수요조사를 진행하였음

■ 질문 사항 (세부 내용은 '부록1. 시의원 인터뷰지' 참고)

- 질문 사항은 총 6가지로 아래 표와 같음

표 26 시의원 수요조사 개요

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 시의원들을 대상으로 인재 DB의 필요 기능 및 기대효과 등을 조사
대상	<ul style="list-style-type: none"> • 행정연구 우수 인재 활용 플랫폼 구축 연구 모임 또는 행정복지위원회 및 교육안전위원회 소속 시의원 중심 진행 • 김재형 시의원, 김현미 시의원, 김현옥 시의원, 김효숙 시의원, 최원석 시의원(5명)
방법	<ul style="list-style-type: none"> • 대면 인터뷰
내용	<ul style="list-style-type: none"> • 1) 전문가 DB 개발 필요성 • 2) 전문가 필요 분야 및 해당 분야 세부 이슈 • 3) 전문가 섭외 경로 및 섭외 과정 애로사항 • 4) 전문가 섭외 시 주요 검토 요소 • 5) 전문가 DB 필요 기능 • 6) 전문가 DB 등록 전문가 대상 제공 가능 인센티브

2) 조사 결과

■ 전문가 DB 개발 필요성

- 세종만의 전문가 DB가 존재하여 다양한 전문가풀이 존재한다면, 1) 이들의 지식을 활용하여 세종시 전체의 편익을 증대시킬 수 있고, 2) 시의원들도 의정활동에 도움을 받을 수 있기 때문에 개발이 필요하다고 응답하였음
- 다만 세종시 전체의 편익을 위해서는 시의원뿐만 아니라 이용자의 범위를 확대할 필요성이 있다는 의견도 존재하였으며, DB 구축에 드는 비용과 DB를 활용해서 발생하는 편익 등을 고려할 때 이는 반드시 검토되어야 할 요소인 것으로 판단됨

표 27 시의원 수요조사 결과 - 세종 전문가 DB 개발 필요성

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> • <u>세종시의 편익 증진과 의정활동 전반에 도움을 받을 수 있는 전문가 DB 개발이 필요함</u> <ul style="list-style-type: none"> - 예) 세종시 퇴직경찰이 세종시에 유독 많이 발생하는 범죄유형에 대해서 언급해주면 해당 내용을 검토하여 조례제정 가능(다른 지역과 다른 조례발굴) • <u>최초 계획은 1순위는 퇴직한 공무원, 박사였으며, 2순위는 포럼, 토론, 강의 등에 참석 가능한 현직 정도로 생각했었음</u>
B	<ul style="list-style-type: none"> • <u>5분 발언 등을 준비할 때 핵심 내용 정리, 타 지역 사례 확인, 객관적인 다양한 정보 등을 정리하는 데 도와줄 수 있는 특정 분야의 전문가 발굴에 도움을 받을 수 있는 DB 필요</u>
C	<ul style="list-style-type: none"> • <u>세종시민 전반이 이용할 수 있는 인재 DB 구축 필요. 세종시 의원에게만 필요한 인재 DB 구축은 추후 활용 활성화 등에서 한계가 발생</u>
D	<ul style="list-style-type: none"> • <u>전문위원, 정책지원관 등이 존재하지만 자료 수집, 문구 수정 등의 역할을 담당하고 의원 개인을 써포트 하지 않기 때문에 한계가 존재</u> • <u>시에는 정책특별보좌관제가 존재하며, 국회의원은 보좌관이 9명 존재. 이를 참고할 필요가 있음</u>

■ 전문가 필요 분야

- 시의원의 기본적인 역할이 행정감사, 예산심의, 조례제정 등이기 때문에 공통으로 전문가가 필요한 분야는 감사, 회계, 법무, 통계, 예산 등의 영역으로 파악되었음

- 개별 시의원이 지닌 관심 분야는 장애인, 다문화, 환경, 교육, 부동산, 복지, 예술, 과학/공학 등 다양하게 존재함
- 따라서 처음부터 모든 분야에서 전문가들을 확보하기 어렵다면 이슈는 매년 시의원 대상 조사를 통해 새롭게 선정하면서 전문가 풀을 확대해나가는 것이 필요할 것으로 판단됨
- 또 전문가들의 경우 세종과 관련된 활동 경력이 필요하고, 또 충청권 사례에 대한 이해와 비교도 의정활동에 중요하다는 의견을 반영하여 반드시 전문가의 활동 범위(경력) 및 거주 지역도 충청권까지 확대하는 것이 필요할 것으로 보임

표 28 시의원 수요조사 결과 - 전문가 필요 분야

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> • 전문가 분야를 정하면 인재 정보를 구축하는데 한정적으로 전문가를 탐색하게 되므로 <u>분야를 제한하고 싶지 않지만</u> 최근 관심 이슈는 <u>장애인, 다문화</u> 분야임 • 인재 DB에 포함되는 사람들은 공통적으로 <u>세종과 연관된 키워드가 있는 전문가</u>를 대상으로 만들어져야 함
B	<ul style="list-style-type: none"> • <u>환경 분야, 교육 분야(고교학점제, 학폭, 유보통합 등)</u>에 관심이 많음 • 지역, 특히 대전, 청주 등 <u>충청권 사례에 대한 확인</u> 필요
C	<ul style="list-style-type: none"> • <u>행정감사, 회계, 법무</u> 등에 대한 전문가 POOL 필요 • 시의원은 행정감사 등에 업무 비중이 높음에 따라 행정감사 등에 대한 이해도가 높은 전문가 필요 • 정책지원관분들이 2명 이상의 시의원을 지원함에 따라 필요한 모든 분야에 정보 지원 등이 어려우므로, 이에 해당 전문가를 직접 섭외하고, 시의원이 직접 연계 파악해야하는 부분이 매우 중요함
D	<ul style="list-style-type: none"> • 공통적으로는 <u>감사/회계/통계</u> 영역(+추경/예산)에 전문가가 필요하며, 개인적으로는 최근에는 <u>부동산(예. 전세사기 피해)</u> 분야에 관심이 많음 • 다만 이슈는 매년 선정하는 것이 <u>필요할 것으로 보임</u>. 의원별, 또는 상임위별로 이슈 설정하는 것이 필요
E	<ul style="list-style-type: none"> • <u>첫째, 사회복지</u>. 조치원을 다음으로 도담동이 2번째로 복지 수요가 높아 대응하기 힘들. 유행을 타지 않는 이슈이며 전직 공무원 활용 가능성이 높음 • <u>둘째, 문화예술</u>. 빈약하면 문화적 매력이 없음. 상품성과 대중성에 대한 감각이 있는 현직 전문가들 다수 필요 • <u>셋째, 과학 및 공학</u>. 세종이 미래 먹거리가 없어 지식기반산업 발굴필요함. 공무원은 한계 존재. 현직, 은퇴 여부 상관없을 것으로 판단됨

■ 전문가 섭외 경로 및 애로사항

- 시의원 대부분은 기본적으로 개인 네트워크(인맥)를 활용해서 전문가들을 접촉하고 있는 것으로 파악되었으나, 지인을 통해 추천을 받을 경우 해당 전문가에 대한 전문성을 사전에 검증하기 어려운 점이 한계라고 응답하였음
- 전문위원이나 정책지원관을 활용하는 방법도 존재하지만, 기본적으로 전문위원과 정책지원관은 분명한 역할이 보유되어 있으며, 이들 또한 모든 영역에 대한 전문가는 아니며 개인적인 역량의 편차가 존재함
- 따라서 시의원이 개별적으로 궁금한 사안 등을 해결하기 위해 전문가를 섭외할 때는 개인의 역량에 의존할 수밖에 없는 상황인 것으로 파악됨

표 29 시의원 수요조사 결과 - 전문가 섭외 경로

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 내에서 <u>네트워크</u>, <u>인맥</u>을 통해서 전문가들과 접촉하고 있음 • 지역 내에서 해결이 어려운 경우 전국적으로 범위를 넓혀서 17개 시도 시의회에 전문교육관들을 통해서 전문가 정보를 파악하고 있음 • 전문 자료가 필요할 때는 의회의 정책지원관을 통해서 자료를 요청하여 보고받고 있지만(의원 2명당 1명) 지원관별로 역량의 편차는 다소 존재함
B	<ul style="list-style-type: none"> • <u>교육청(교육 분야)</u>, <u>인터넷 검색(네이버, 구글 등)</u>, <u>언론(개인 인맥)</u> 등 활용 • 교육청의 경우 객관적인 정보를 제공해주나 편하게 접근하기에는 애로가 있고, 인터넷 검색은 동일한 인물만 계속 검색이 되며, 개인 인맥을 활용한 경우는 간접적으로 소개를 받은 사람의 객관성을 담보하기 어렵고 제한된 pool에서만 추천을 받게 됨
C	<ul style="list-style-type: none"> • 전 대학교 소속으로 해당 <u>대학교 교수님들</u>을 통한 자문 및 전문가 연계가 상대적으로 쉬움
D	<ul style="list-style-type: none"> • <u>개인 인맥</u>을 주로 동원하지만 검증하기는 어렵다는 단점이 있음
E	<ul style="list-style-type: none"> • 1) <u>개인 인맥</u>, 2) <u>포럼</u> 등 직접 찾기, 3) <u>인터넷</u> 순으로 활용함 • 전문위원 및 정책지원관에게는 전문가 섭외 요청을 하기가 애매함. 공식적으로 설계된 모임에 대한 전문가 컨택은 요청할 수 있으나, 개인적인 자문 등을 목적으로 전문가 컨택 요청을 하기에는 부담스러움 • 참고로 전문위원은 위원회의 전반적 운영 지원 및 살림을 관장하고, 정책지원관도 전문적인 분야를 보유하고 있으나 포괄적으로 보유하고 있지 않으며, 의원들을 전담 지원하기는 어려움

■ 전문가 섭외 기준

- 전문가를 섭외할 때는 추천해준 사람을 기본적으로 믿으나, 추천인이 없을 경우에는 자격증·학위보다는 전문 영역 관련 경력 및 이력을 가장 중요하게 검토하는 것으로 나타났음
- 세부적으로 보면 중앙부처 관련 활동, 위촉단 경험 등을 중시하는데 이는 전문 지식에 대한 이해도와 함께 정책 수립 및 행정 특성에 대한 이해도 함께 지닌 사람을 찾기 때문인 것으로 판단됨
- 이 외에도 노출 빈도, 세평 등도 함께 검토하며, 소속 조직이 국책연구원과 같이 충분한 공신력을 가졌는지도 전문성을 판단하는 기준임

표 30 시의원 수요조사 결과 - 전문가 섭외 기준

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> • 추천을 통해 전문가를 섭외할 때는 추천해준 사람을 기본적으로 믿음 • <u>전문 영역 관련 경력 및 업무 내용, 기본적 검증이 마무리된 사람(예. 국책연구원)인지를 살펴봄</u>
B	<ul style="list-style-type: none"> • <u>노출 빈도(발언, 저명도), 세평(함께할 수 있을 정도면 됨), 전문 경력(몇 년간의 위촉단 경험 등)을 살펴보게 됨</u>
C	<ul style="list-style-type: none"> • <u>주변인의 추천이 가장 우선시되며, 추천인이 없을 경우 경력, 연구 영역, 부처 활동 등을 종합적으로 검토함</u>
D	<ul style="list-style-type: none"> • <u>이력과 활동 경력(토론회, 발표, 논문 등)을 주로 살펴봄</u>
E	<ul style="list-style-type: none"> • 커리어가 중요함. 예를 들어 <u>업력 및 경력</u>이 학위 및 자격증 보다 중요함 • 이는 실제 시민들에게 지원해야하므로 현장에서의 활동경력 및 사업 수행 경력이 중요하기는 때문임

■ 전문가 DB 기대효과 및 필요 기능

- 기대효과는 DB 개발의 필요성 및 목적과 유사하게 나타났음
- 세종시에 대한 이해도가 높은 은퇴한 전문가들이 지역사회에 적극적으로 참여할 기회를 제공하면 세종시에 적합한 정책을 수립하는 데 도움이 될 것이라는 기대감이 존재함
- 또 검증된 전문가를 빠르게 찾아서 간담회 및 5분 발언 등에 도움을 받을 수 있다면 의원들의 역량 향상에 도움이 될 것이라는 기대감이 가장 큰 것

으로 나타났음

- 또 향후에는 세종시청 부서별로 보유하고 있는 DB가 있다면 향후 시청 전문가 POOL을 결합하여 DB 구축의 효율성과 효과성을 높이자는 의견도 있었음
- 이러한 기대 속에 전문가 DB에는 (1) 전문성을 검증할 수 있는 기능, (2) 충청권의 인재를 두루 검색할 수 있는 기능, (3) 효율적인 검색 시스템 등이 필요하다고 언급하였음
- 전문성 검증을 위해서는 소속 기관 및 조직의 공신력을 우선 검토하고, 향후 DB 구축 이후에 축적된 경력 등을 검토하는 방안을 제안하였음
- 다만 이를 위해서는 전문가 정보에 대한 업데이트가 굉장히 중요한데, 전문가들이 스스로 업데이트하는 경우에는 DB 정보 등록을 통해서 가질 수 있는 인센티브가 충분해야 하며, 전문가들의 정보를 별도 DB 관리 담당자를 통해서 업데이트할 경우에는 인건비를 충분한 투입해야 함

표 31 시의원 수요조사 결과 - 전문가 DB 기대효과 및 필요 기능

응답자	응답 내용
A	<p><기대효과></p> <ul style="list-style-type: none"> 지역 내 은퇴한 전문가(대학교, 중앙부처, 국책연구단지 등)가 소속감을 느끼며 사회적인 활동을 할 수 있는 기회를 제공하고자 함 세종의 퇴직자, 퇴직을 앞둔 사람들 위주로 제2의 노후 준비 차원에서 인프라를 구축하는 것이 필요하다고 생각됨 <p><기능></p> <ul style="list-style-type: none"> DB에서는 전문성을 검증할 수 있기를 기대함. DB를 통해서 (1) 1차적으로 공신력 있는 기관에 근무·퇴직만으로도 충분히 검증할 수 있으며, (2) DB구축 이후에 축적된 경력을 통해서 세종시에서의 활동 이력 및 활동 의지를 파악할 수 있을 것으로 기대됨
B	<p><기대효과></p> <ul style="list-style-type: none"> 은퇴자분들의 지역사회 참여를 활성화하는 데 필요함 간담회 및 5분 발언 등에 활용될 수 있기를 기대함 <p><기능></p> <ul style="list-style-type: none"> 충청권까지 인재를 넓혀서 두루 발굴하여 이들까지도 검색이 가능할 필요가 있음 효율적인 검색 시스템이 필요하며, 양보다는 질이 중요할 것으로 보임

응답자	응답 내용
D	<p><기대효과></p> <ul style="list-style-type: none"> 검증된 지역 전문가 빠르게 찾을 수 있다면 의원들 역량 향상에 상당한 도움이 될 것으로 보임 <p><기능></p> <ul style="list-style-type: none"> 실시간 채팅 수준 발전하면 좋지만, 기술적으로 쉽지 않으리라고 예상됨 DB에 시원들의 조례 폐지 및 제정과 관련된 과거 자료 데이터베이스화(최근 10~20년)한다면 신규 조례 제·개정에 상당히 도움이 될 것으로 보임 <p>-예) 청소년 조례 관련 회의 자료 폐지 사유 확인하고자 하였으나 2021년도 자료도 부재함</p>
E	<p><기대효과></p> <ul style="list-style-type: none"> 세종시 환경에 대한 이해도가 높은 사람들의 풀을 구축하면 <u>세종시에 적합한 정책을 세우는 데 도움</u>이 될 것임 다민. 부서별로 DB를 가지고 있으므로 이를 활용하는 방안 검토가 필요함. 향후 시청 전문가 POOL을 결합하는 방안 검토 필요

■ 전문가 DB 등록 전문가 대상 제공 가능 인센티브

- 시의원들이 DB에 등록한 전문가들을 대상으로 제공 가능한 인센티브는 명예직 부여, 활동에 대한 수고비 지급, 다양한 활동을 통한 소속감 제공 등으로 나타났음
- 즉, 전문가들에게 정책특별보좌관과 같은 명예직을 부여한 뒤, 5분 발언, 간담회, 포럼 등에서 섭외하고, 적절한 수고비를 제공하며, 포럼, 협의회, 간담회 등을 정기적으로 개최하여 소속감을 부여한다면 전문가 DB에 등록에 충분히 매력을 느낄 수 있을 것으로 생각하였음
- 다만 현직의 경우에는 바쁜 활동으로 인해 어떠한 인센티브도 별도 매력적이지 않을 것이라는 우려도 있었으며, 가능하면 세종시에 적극적으로 기여하고자 하는 사람들이 DB에 들어오고 이런 사람들을 중심으로 인재풀이 활성화되는 것이 필요하다는 의견도 존재하였음

표 32 시의원 수요조사 결과 - 전문가 DB 필요 기능

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> 정기적 포럼, 협의회, 간담회, 사담회 등 연 1~2회 만남의 장을 통해서 네트워크를 구축하고, 자문, 토론회 패널로 참여 등의 활동을 통해 전문가 DB에 등록되어 있다는 소속감을 느끼도록 만드는 것이 중요함 현물 등으로도 보상할 수 있으나, 세종시를 위해서 기여할 수 있는 마음가짐을 가진 사람이 인재 DB에 들어와야 적극적으로 활동할 것으로 판단되며, 추후에는 점차 인재풀이 활성화되기를 기대함
B	<ul style="list-style-type: none"> 5분 발언, 간담회, 포럼 등에 1순위로 섭외할 의향이 있음 자문위원회, 위촉전문단 등의 직책 및 위촉장을 부여하는 것도 방안임 소정의 경비 지급도 필요함
C	<ul style="list-style-type: none"> 세종시에서 발굴된 인재가 다른 지역에서도 활용되어, 인재의 활동 범위가 확대될 수 있도록 해야 함 국가인재 DB의 경우 전문위원 등에서 지역별 배분, 여성 비율 할당 등의 사유로 활용되고 있으며, 지역 내 활동을 하는 전문가의 POOL을 전국적으로 확대되는데 매우 긍정적인 역할을 하고 있음
D	<ul style="list-style-type: none"> 발굴은 어렵지 않을 것이나 명예나 보수를 제공하여야 하며 이를 제도적으로 설계하여야 함 -1) 직책(명예) : 정책특별보좌관과 같은 명예 보직 보유 -2) 수당 : 건당 얼마를 제공할 수 있는 수당 확보 필요
E	<ul style="list-style-type: none"> 수고비와 명예를 제공하는 것이 가장 적절함 단, 수고비 지급에는 애로가 존재함. 1) 간담회(당사자들이 필요해서 요청한 경우)는 수당이 필요하지 않음. 2) 시의원이 필요한 경우에는 수고비를 지급해야 하지만 가볍게 만나서 자문을 구하는 방식에서는 매번 비용을 지급할 경우 문제의 여지가 존재함. 그렇다고 위원회 형태를 운영하기에는 상당히 무게감이 존재하여 신속한 활용에는 어려움 현직의 경우에는 어떠한 인센티브도 별로 매력적이지 않음

■ 기타 자유 의견

- 중장기적으로 시의원이 질문을 올리면 바로 응답을 해줄 수 있는 수요응답형 소통 체계 구축에 대한 필요성, 세종시에서 최근에 구축하고 있는 지역 숨은명사 DB와 결합하여 세종시 전체 차원에서의 DB 관리의 효율성을 높일 필요성 등에 대해서 언급하였음
- 또 대부분 전문가는 바쁘므로 여러 가지 정황상 은퇴자들을 활용하는 것이 적절해 보인다는 의견도 존재하였음

표 33 시의원 수요조사 결과 - 기타 자유 의견

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> DB 구축을 위한 예산은 2억 원 정도로 예상함 은퇴자 모임은 운영지원과, 총무, 인사지원과와 접촉하면 될 것 같으나 개인정보라서 쉽게 정보를 얻긴 힘들 것으로 예상됨
B	<ul style="list-style-type: none"> 수요응답형 소통 체계 구축이 필요함 충청권으로 전문가들을 확대하여 구축할 뿐만 아니라 충청권 시의원들도 함께 사용할 수 있도록 하여 범 충청권 전문가 DB로 발전시키는 것도 필요
C	<ul style="list-style-type: none"> 2021년 정도에 세종시 홈페이지에서 세종인재 POOL을 구축 관리하고 있었던 것을 보았으므로, 이에 대한 정보를 확인하고 연계할 경우 기존 POOL을 활용할 수 있을 것으로 보임
D	<ul style="list-style-type: none"> 세종시에는 지역숨은명사 DB 구축 작업을 수행하였음. 중복 DB 제거 필요
E	<ul style="list-style-type: none"> 네이버 지식인 벤치마킹을 검토해볼 수 있음. 질문을 등록하면 전문가들이 응답해주는 방식 검토가 필요함. 전문가들의 역할에 대한 명확한 설정 필요함. 명확한 역할이 없으면 바쁜 전문가들은 등록하지 않을 가능성이 큼 여러 가지 상황을 봤을 때 은퇴자들을 활용하는 것이 적절할 것으로 보임

3) 소결

- 시의원 인터뷰 결과 시의원들의 가장 기본적인 수요는 상시 정책 자문을 위한 신속한 전문가 섭외인 것으로 나타났으므로 세종시 전문가 DB는 이에 대응할 수 있는 형태로 구축될 필요가 있겠음
- 필요한 전문가 직종은 공무원, 연구원, 교수 정도이며, 초기에는 이들을 중심으로 전문가 풀을 구축하고, 점차 전문가 범위를 확대해나가는 것이 적절할 것으로 보임
- 전문가가 필요한 분야로는 공통으로 입법, 예산, 행정사무 감사와 관련된 분야가 꼽혔으며, 시의원 개별 필요 분야는 상당한 차이가 존재하므로 매년 정기적인 수요조사를 하며 해당 분야 전문가들을 집중적으로 모집하는 방안을 모색할 수 있겠음
- 전문가 발굴할 때는 분야에 대한 전문성도 중요하지만, 세종 지역 및 현안에 대한 이해도가 높은 사람이 필수적이라는 점에 시의원 대부분이 공감하

였으며, 조례제정 등을 위해서는 충청권 사례를 참고하는 경우가 많으므로 세종시뿐만 아니라 충청권에 대한 이해도가 높은 전문가도 발굴이 필요하다는 의견을 주었음

- 마지막으로 DB 구축의 편익을 증대시키기 위해서는 처음에는 시의원 중심으로 DB를 운영할지라도 점차 전문가 범위 및 이용자 범위 확대가 필수적이라는 견해도 참고할 필요가 있음

표 34 세종시 전문가 DB 관련 시의원 수요

구분	내용
개발 필요성	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 현안에 대한 이해도가 높은 전문가들을 활용한 정책 설계 • 시의원 의정활동 지원(이슈 발생 시에 신속한 전문가 섭외)
전문가 유형	<ul style="list-style-type: none"> • 중앙부처 공무원(세종시 공무원), 국책연구단지 연구원(시도 연구원), 지역 소재 대학교 교수
필요 분야	<ul style="list-style-type: none"> • (공통 분야) 입법(조례 제·개정), 예산 분석(예산심의, 회계, 통계 등), 행정사무감사 등 • (세부 분야) 매년 수요조사를 하여 해당 분야 전문가 모집 • 단, 최초 구축 시에 전문가 모집 분야 제한 여부는 검토 필요
전문가 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 세종 지역 및 현안에 대한 이해도가 높은 사람 • 소속 조직의 공신력(전문성을 기본적으로 입증해주는 조직) • 세종시의 발전에 기여하고자 하는 마음이 있는 사람 • 바쁜 현직보다는 은퇴자가 참여하기에 유리 • 충청권에 대한 이해도가 높은 사람도 필요
전문가 인센티브	<ul style="list-style-type: none"> • 명예직(예.정책특별보좌관), 활동비, 전문가 네트워크(간담회, 포럼, 협의회 등)
기타	<ul style="list-style-type: none"> • DB 구축의 편익을 증대시키기 위해서는 전문가 범위 및 이용자 범위 확대 필수 • (이용자 범위) 세종시(충청권) 내 공적 기관*, 민간조직 등 • (전문가 범위) 민간부문 전문가(전문 자격증 소비자, 국내외 주요 대회 입상자, 기업 및 협회 임원, 시민단체 활동가 등)

*시·도청, 교육청, 공공기관, 중간지원조직 등 공적인 목적을 수행하기 위해 설립된 조직

2. 전문가 설문조사

1) 조사 개요

■ 목적

- 세종시 및 충청권에 소재하고 있는 주요 전문가들을 대상으로 기본 특성, 세종 전문가 DB 등록 의사, FGI 참여 의사 등 기본적인 수요 현황을 파악하는 것이 핵심 목적임

■ 대상

- 홈페이지를 통해 이메일 수집이 가능한 세종 및 충청권 소재 연구원, 대학교 등을 조사하였으며, 대학교의 경우에는 교수, 연구원의 경우에는 박사급 이상의 직책을 보유한 경우만 조사 대상으로 설정하였음(총 3,037명)
 - 충청권에 소재하고 있는 대학교의 수는 상당히 많은 관계로 충남대학교, 충북대학교, KAIST 소속 교수만을 조사 대상으로 제한하였음
 - 은퇴자의 경우에는 경제인문사회연구회의 경우 자체적으로 퇴직(예정) 연구자 프로파일을 구축하고 있었기 때문에 이를 활용하였으며, 교수의 경우 각 학교 홈페이지에서 명예교수 연락망을 별도로 공개하는 경우가 있어서 해당 정보를 활용함

표 35 설문조사 대상 전문가 및 이메일 주소 조사 경로

유형	대상	지역	은퇴	현직	인원(명)
경제·인문 사회연구회	박사급 연구원	세종	퇴직(예정) 연구자 프로파일	개별 연구소* 홈페이지	1,162
시도 연구원		세종	-	대전세종연구원 홈페이지	105
		충청	-	충남연구원·충북연구원 홈페이지	
대학교	교수	세종	고려대(세종)·홍익대(세종)·KDI 홈페이지		1,770
		충청	KAIST·충남대·충북대 홈페이지		

*건축공간연구원, 과학기술정책연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원, 보건사회연구원, 산업연구원, 조세재정연구원, 한국개발연구원, 한국교통연구원, 한국노동연구원, 한국법제연구원, 한국보건사회연구원, 한국직업능력연구원, 한국청소년정책연구원, 한국해양수산개발원, 한국환경연구원

- 참고로 중앙부처 및 세종시청 은퇴 공무원들을 대상으로도 설문조사를 실행하려고 하였으나 이메일 주소 등 개인정보를 관리 및 보유하는 조직 및 기관에서 정보 공유를 거부하여 은퇴 공무원들 대상 설문조사를 실시하지 못하였음

■ 방법

- 3,037명의 전문가를 대상으로 온라인 설문조사를 통한 수요조사를 시행하였으며, 총 233명이 응답하여 응답률 7.7%를 기록하였음

■ 질문 사항 (세부 내용은 '부록2. 전문가 설문조사지' 참고)

- 질문 사항은 크게 기본 정보와 세종 전문가 DB 등록 의사로 구분되어 있음
 - 기본 정보 : 전문가 유형, 현직 활동 여부, 전문 분야, 거주 지역
 - 등록 의사 : 세종 전문가 DB 등록 의향, 기대 인센티브, FGI 참여 의사

2) 조사 결과

(1) 기본 특성

■ 전문가 유형

- 전문가 유형은 연구원 143명(61.4%), 교수 87명(37.3%)으로 나타났음
 - 참고로 전체 응답률은 7.7%였으며 연구원은 응답률이 11.3%, 교수는 응답률이 4.9%로 나타났음

표 36 전문가 설문조사 결과 - 전문가 유형

구분	교수	연구원	기타	합계
응답(명)	87	143	3	233
비율(%)	37.3%	61.4%	1.3%	100.0%

■ 현직 여부

- 현직으로 응답한 비율이 94.0%로 압도적으로 높았으며 이는 은퇴자들에 대한 정보를 취합하기 어려워 표본 설계 자체에서 차이가 발생한 결과임
 - 참고로 전체 응답률은 7.7%였으며 현역 전문가의 응답률은 8.1%, 은퇴 전문

가의 응답률은 4.2%로 나타났다

표 37 전문가 설문조사 결과 - 현직 여부

구분	현직	은퇴	합계
응답(명)	219	14	233
비율(%)	94.0%	6.0%	100.0%

■ 전문 분야

- 응답한 전문가들의 전문 분야는 과학/공학 58명(12.5%), 교육 42명(9.1%), 경제/금융(8.0%) 등의 순으로 나타났다

표 38 전문가 설문조사 결과 - 전문 분야

구분	감사/회계 /통계	건설	경영/공정거래	경제/금융	경찰/치안
응답(명)	2	22	13	37	3
비율(%)	0.4%	4.8%	2.8%	8.0%	0.6%
구분	과학/공학	교육	교통	국방/안보	노동
응답(명)	58	42	22	7	11
비율(%)	12.5%	9.1%	4.8%	1.5%	2.4%
구분	농림/축산	문화예술/체육 /관광	법무/사법 /인권	사회복지	여성/청소년/ 가족
응답(명)	6	26	4	11	21
비율(%)	1.3%	5.6%	0.9%	2.4%	4.5%
구분	산업/자원/특허	소방/방재/기상	식품	역사/인문학	외교/통일/보훈
응답(명)	17	4	5	7	4
비율(%)	3.7%	0.9%	1.1%	1.5%	0.9%
구분	외국어	의학/약학 /보건/의료	인사/정부관리	재정/예산 /세제	정보통신
응답(명)	7	11	8	10	17
비율(%)	1.5%	2.4%	1.7%	2.2%	3.7%
구분	정치/선거 /입법	지방자치 /지역개발	통상/관세 /조달	해양/수산	홍보/언론 /방송
응답(명)	4	28	2	3	5
비율(%)	0.9%	6.0%	0.4%	0.6%	1.1%
구분	환경	기타	합계		
응답(명)	30	16	463		
비율(%)	6.5%	3.5%	100.0%		

■ 거주 지역

- 응답한 전문가 중 세종에 거주하고 있는 비율은 58.6%로 나타났으며, 충청권에 거주하고 있는 비율은 30.0%로 나타났음
- 세종 및 충청권에 소재하고 있는 연구 조직에 소속된 전문가들은 90% 가까운 비율로 충청권에 소재하고 있으므로 세종 지역을 중심으로 활동하기에는 물리적 접근성은 상당히 좋다고 볼 수 있음

표 39 전문가 설문조사 결과 - 전문가 유형

구분	세종	충청	그외	합계
응답(명)	137	70	26	233
비율(%)	58.8%	30.0%	11.2%	100.0%

■ 세부 거주 지역 (세종시 읍면동)

- 세종에 거주하고 있는 전문가들은 대부분의 95.6%는 동 지역에 거주하고 있는 것으로 나타났음
- 특히, 국책연구단지가 소재하고 있는 반곡동에 가장 높은 비율로 거주하고 있었으며, 다른 동 지역에 상대적으로 고르게 분포하고 있는 편임

표 40 전문가 설문조사 결과 - 세부 거주 지역

구분	조치원읍	연기면	연동면	부강면	금남면
응답(명)	6	0	0	0	0
비율(%)	4.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
구분	장군면	연서면	전의면	전동면	소정면
응답(명)	0	0	0	0	0
비율(%)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
구분	한솔동	도담동	아름동	종촌동	고운동
응답(명)	6	14	9	9	9
비율(%)	4.4%	10.2%	6.6%	6.6%	6.6%
구분	보람동	새롬동	대평동	소담동	다정동
응답(명)	5	11	2	11	10
비율(%)	3.6%	8.0%	1.5%	8.0%	7.3%
구분	해밀동	반곡동	나성동	어진동	합계
응답(명)	5	28	3	9	137
비율(%)	3.6%	20.4%	2.2%	6.6%	100.0%

(2) 세종 전문가 DB 등록 의향

■ 등록 의향

- 조건에 상관없이 등록 의사가 있다고 밝히 전문가의 비중은 70.8%에 달하며, 인센티브에 따라 등록 의사가 다르다고 응답한 비중은 27.0%임
- 세종시 전문가 DB가 전문가들의 수요에 맞게 설계되고 적절한 홍보가 진행된다면 전문가들에 대한 DB를 확보하는 것은 큰 문제 없이 진행될 수 있을 것으로 판단됨

표 41 전문가 설문조사 결과 - 세종 전문가 DB 등록 의향

구분	등록 의사 있음	인센티브에 따라 다름	등록 의사 없음	합계
응답(명)	165	63	5	233
비율(%)	70.8%	27.0%	2.1%	100.0%

- 전문가 특성에 따른 등록 의사를 검토해보았을 때, 유형, 현직 여부, 거주 지역 등과 상관없이 등록 의향은 비슷하게 나타났음

표 42 전문가 설문조사 교차분석 결과 - 세종 전문가 DB 등록 의향

구분		등록 의사 있음		인센티브에 따라 다름		등록 의사 없음		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%
합계		165	70.8%	63	27.0%	5	2.1%	233	100.0%
유형	교수	59	67.8%	28	32.2%	0	0.0%	87	100.0%
	연구원	104	72.7%	35	24.5%	4	2.8%	143	100.0%
	기타	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	3	100.0%
현직 여부	현직	155	71.4%	60	27.6%	2	0.9%	217	100.0%
	은퇴	10	71.4%	3	21.4%	1	7.1%	14	100.0%
거주 지역	세종	100	73.0%	33	24.1%	4	2.9%	137	100.0%
	충청	51	72.9%	19	27.1%	0	0.0%	70	100.0%
	그외	14	53.8%	11	42.3%	1	3.8%	26	100.0%

■ 기대 인센티브

- 종형 전문가 DB에 등록함으로써 기대하는 인센티브로 ‘사회 공헌’으로 응답한 비율이 40.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 외에 기대하는 인센티브는 비슷한 비율로 나타남

표 43 전문가 설문조사 결과 - 세종시 전문가 DB 등록에 따른 기대 인센티브

구분	사회 공헌	명예직 보임	전문가 네트워크	연구 네트워크	활동비 확보	합계
응답(명)	170	67	49	89	49	424
비율(%)	40.1%	15.8%	11.6%	21.0%	11.6%	100.0%

- * ① 사회공헌 : 전문 분야를 활용한 사회 공헌 기회 확대
 ② 명예직 보임 : 명예직(예. 정책보좌관) 보임을 통한 세종시 정책 자문 참여
 ③ 전문가 네트워크 : 정기 모임(예. 간담회, 협의회)을 통한 지역 전문가 네트워크 구축
 ④ 연구 네트워크 : 지역 단위 연구 주제 발굴 및 연구 네트워크 구축
 ⑤ 활동비 확보 : 소정의 활동비 확보

- 전문가 특성에 따른 기대 인센티브를 교차분석한 결과 현역의 경우에는 연구 네트워크 및 활동비 확보에 대한 기대감이 은퇴 전문가에 비해 다소 높게 나타남
- 단, 사회 공헌만을 유일한 인센티브로 선택한 응답자는 23명에 불과해 이외의 인센티브 설계도 반드시 동반될 필요가 있음

표 44 전문가 설문조사 교차분석 결과 - 세종 전문가 DB 등록 시 기대 인센티브

구분		사회 공헌		명예직 보임		전문가 네트워크		연구 네트워크		활동비 확보		합계	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
합계		170	40.1%	67	15.8%	49	11.6%	89	21.0%	49	11.6%	424	100.0%
유형	교수	70	43.5%	24	14.9%	16	9.9%	30	18.6%	21	13.0%	161	100.0%
	연구원	98	37.8%	43	16.6%	32	12.4%	58	22.4%	28	10.8%	259	100.0%
	기타	2	50.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	4	100.0%
현직 여부	현직	158	39.6%	62	15.5%	46	11.5%	85	21.3%	48	12.0%	399	100.0%
	은퇴	12	48.0%	5	20.0%	3	12.0%	4	16.0%	1	4.0%	25	100.0%
거주 지역	세종	102	41.6%	42	17.1%	23	9.4%	52	21.2%	26	10.6%	245	100.0%
	충청	54	40.9%	14	10.6%	19	14.4%	31	23.5%	14	10.6%	132	100.0%
	그외	14	29.8%	11	23.4%	7	14.9%	6	12.8%	9	19.1%	47	100.0%

3. 전문가 FGI

1) 조사 개요

■ 목적

- 세종시 전문가 DB 플랫폼을 활성화하기 위해서는 전문가들을 대상으로 한 인센티브 설계가 매우 중요한 과제 중의 하나임
- 따라서 전문가들을 대상으로 FGI를 실시하여 세부 인센티브 설계 방안을 모색하는 것이 FGI의 핵심 목적임

■ 대상

- 설문조사에서 FGI에 참여 의사가 있다고 응답한 전문가 중 전문가 유형, 현역 여부, 전문 분야, 거주 지역 등을 고려하여 다양하게 선발한 뒤 총 7명을 대상으로 FGI를 실시하였음
- 현역보다는 은퇴자들 플랫폼에 등록하여 다양한 활동에 참여하기가 유리하다는 시의원 수요조사 결과를 반영하여 은퇴자들을 중심으로 FGI를 진행하였음

표 45 전문가 FGI 참석 명단

소속	유형	현역 여부	전문분야	거주 지역
충남연구원	연구원	현역	경제/금융	세종
산업연구원	연구원	현역	산업/자원/특허	충청
KDI SCHOOL	교수	은퇴	경제/금융	세종
충북대학교	교수	은퇴	여성/청소년/가족	충청
KAIST	교수	은퇴	과학/공학	세종
충북대학교	교수	은퇴	역사/인문학	충청
한국직업능력연구원	연구원	은퇴	교육	세종

■ 질문 사항 (세부 사항은 '부록3. 전문가 FGI 질문지' 참고)

- 1) (개인 및 전문가 특성별) 세종 전문가 DB 매력도
- 2) 세종 전문가 DB 등록에 따른 인센티브 세부 설계 방안
 - 특히 플랫폼을 통해 시의원 의정활동 관련 상시 자문을 수행하기 위해 필요한

인센티브 설계 방안 중점 논의

- 3) 세종 전문가 DB 등록 전문가 평가 방안
- 4) 세종 전문가 DB 인물정보 등록 가능 수준
- 5) 세종 전문가 DB 홍보 방법

2) 조사 결과

■ 세종 전문가 DB 매력도

- 세종 전문가 DB는 바쁘거나 정치적 사안에 참여하기 어려운 현직 전문가들보다 은퇴자들이 참여하기에 더 적절하다는 점에는 대부분이 동의하였음
- 다만 DB 구축의 목적이 1) 시의원의 의정활동을 지원하는 것인지, 2) 다양한 조직 및 시민들이 활용하여 세종시의 지속적인 발전을 도모하는 것인지에 따라 활성화의 수준이 달라지고 전문가들에게 와닿는 매력도 달라지므로 이를 사전에 분명히 할 필요가 있다는 의견이 존재하였음

표 46 전문가 FGI 결과 - 세종 전문가 DB 매력도

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> 대전에 사는 사람들은 세종에 대한 애착 및 관심은 적지만, <u>은퇴 이후에 자신의 전공 분야를 접목해서 활동할 기회가 생긴다면 매력적이라고 생각함</u> 세종시 거주자들은 아이 교육, 생활 환경 등과 관련된 위원회 참여 등에 참여할 수 있다면 충분한 유인이 있다고 판단됨
B	<ul style="list-style-type: none"> 전문가들은 은퇴하고 난 다음에는 세종에 머무르는 경우가 잘 없는 것 같음. 이는 아직 신생 도시가 지니는 한계로 파악됨. 현직 공무원들은 플랫폼이 목적으로는 하는 활동들에는 이해관계의 상충 등으로 참여하기가 쉽지 않아 보임
C	<ul style="list-style-type: none"> 1순위가 의정활동 지원이라면 전문가 유입이 힘들고 지속가능성이 어려울 것으로 판단됨. <u>의정활동 지원 목적보다는 근본적인 목적을 세종시의 지속가능한 발전으로 보는 것이 필요함</u>
D	<ul style="list-style-type: none"> 의정활동을 지원하기 위해서는 정책 설계에 대한 이해가 필요함. 현직에서도 도정, 의정, 시정에 참여했을 때는 이해도가 높고, 네트워크가 있지만, 그렇지 않은 경우 정책 부문 자문 활동에 적절하지 않을 수 있으므로 <u>대상자 발굴 시에 의정활동 참여 분야 경험 확인이 필수적으로 필요함</u>

응답자	응답 내용
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>현직 연구원의 경우에는 현실성 있는 데이터를 가지고 있다는 장점이 있으나, 정치적 참여를 하기에는 어려운 부분이 있으며, 국가적인 시안을 가지고 있는 경우에는 세종시에 맞춘 내용을 주기에는 어려움이 있을 것으로 보임</u> • <u>전문가들이 세종시에 정주할 수 있는 근본 체계가 장기적으로 마련되어야함. 구축과 정주할 수 있는 분위기를 조성하여야 플랫폼을 기반으로 다양한 활동을 하기에 유리하다고 생각됨</u>
E	<ul style="list-style-type: none"> • <u>의정활동이 중요한 목적이라면 방대한 인재가 필요 없으며, DB 구축이 목적이라면 대상자가 많은 것이 적절함</u> • <u>시정 활동을 위해서라면 연구 목적뿐만 아니라 연구경력뿐만 아니라 봉사활동, 심의 활동 등에 대한 경력도 필요할 것으로 보임</u>
F	<ul style="list-style-type: none"> • <u>지역사회에 기여하고 싶어서 관심을 가지게 됨</u>

■ 인센티브 설계 방안 (상시 정책 자문 중심)

- 상시 정책 자문이 가능한 전문가를 확보하기 위한 인센티브 설계 방안으로 유력하게 거론된 방안은 크게 3가지가 존재함
- 첫째로 정책자문단을 별도로 채용하는 방안이 제기되었음. 하지만 이는 세종시의회 다른 직원들과의 직무 중복 문제, 적정 인건비 책정 문제, 채용 적정성 검증(역량 검증) 문제, 평가 문제 등이 존재하여 적절하지 않은 방안이라는 의견이 지배적이었음
- 두 번째는 주제에 따라 상시로 접촉 가능한 10여 명 내외의 위원회를 구축하고 자문단 회의, 대표단 회의 등 정기적으로 회의를 개최하면서 네트워크 비용을 지원하는 방안임
- 이는 본격적인 플랫폼을 운영하기 전에 시범사업 형태로 시도해보기 좋은 형태로 판단되나, 상시 정책 자문을 위해서 지속적인 정기 모임을 누군가가 지속해서 기획해야 한다는 점에서 운영 부담이 다소 존재하는 형태임
- 세 번째는 전형적인 형태로 설계하여 이용자와 공급자의 수요에 맞게 자연스럽게 매칭할 수 있는 장을 만들어주는 방안임. 공급자들이 가능한 지원 형태를 구분해서 체크하면 이를 참고하여 연락을 취하는 방식임
 - 예를 들어 전문가들이 자신이 원하는 지원 형태를 ‘단순 상담’, ‘상시 자문’, ‘정기 모임’, ‘원고 작성’ 등에서 선택하도록 기능을 열어놓고, 이용자들도 이에 맞게 전문가들에게 도움을 요청하는 형태임

- 이를 위해서는 다양한 지원 형태에 따라 지급해야 하는 비용을 사전에 규정하는 등의 작업도 수반되어야 함

표 47 전문가 FGI 결과 - 인센티브 설계 방안 (상시 정책 자문 중심)

응답자	응답 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> • 상시 정책 자문을 위해서는 1) <u>은퇴자들 중심으로 2) 주요 분야별로 자문단을 선정하고, 3) 충분한 비용을 제공하는 것이 적절해 보임</u> • 즉, 은퇴자 일자리 창출 관점에서 접근하여, 충분한 비용을 주면서 상시적으로 이슈들을 논의(자문)하고, 조사 및 연구도 하고, 추가적인 자문가를 연결(중개)해주는 자리를 만들어주는 것이 적절할 것 같음 -예) “미래 세대를 이끌어가는 시의회 자문단을 모십니다”. 분야 : 00, 인원 : 00, 활동비 : 00~00원 • <u>충분한 비용이란 3~4시간 최소 100만 원으로 시작해야 할 것 같으며, 만약 4대 보험이 지급되거나, 다양한 은퇴자 일자리 지원사업을 활용하여 매칭 비용을 추가로 확보하여 지급한다면 은퇴자들에게 상당히 매력적인 자리가 될 것임</u>
B	<ul style="list-style-type: none"> • 그 외의 현직 전문가 중 교수나 국책연구단지 전문가들은 1) 정책 참여 활동이 자신들의 생활과 직결되면서, 2) <u>금전적인 보상(시간당 10만원)</u>이 주어지고, 3) <u>너무 많은 시간을 할애해야 하는 것이 아니라면 참여할 수 있을 것으로 보임</u>. 즉, 자신의 생활과 직결되면서 월 또는 분기 단위로 개최하는 위원회 활동 등에는 참여할 수 있을 것으로 보임 • 단, 시도연구원들은 1) 자신의 생활과 직결되지 않는다고 하더라도, <u>신 의원들과의 네트워크를 맺는다는 부분이 메리트가 되기 때문에, 2)·3) 조건이 맞는다면 참여 유인이 있다고 판단됨</u>
C	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 사안이 발생한 경우 DB에 있는 전문가들에게 메일로 보내서 참석 의사가 있는 사람들을 일시적으로 그룹핑해서 자문 등을 진행하는 것이 적절할 것으로 보임 • 기존의 1) <u>지식을 간단하게 공유하는 건 전화로도 가능하며 무상도 가능함</u>. 2) <u>몇 시간 정도 걸리는 사안은 자문회의를 진행하고 자문비를 지급하는 정도면 됨</u>. 3) <u>새로운 아이디어를 발굴하기 위해서는 원고료로 보상하는 것이 적절함</u> • 앞에서 언급한 채용 형태로 상시 자문을 진행하기에는 <u>전문가들의 역할을 깊이 사전에 파악하기 어려워 리스크가 존재함</u>.
D	<ul style="list-style-type: none"> • <u>위원회별로 전문 분야를 구축하고 10명 이내의 언제든지 접근/접촉이 가능한 사람들로 구축하고, 은퇴자들은 현안에 대한 감각이 떨어질 수 있으므로, 6:4 정도 비율로 현직 및 은퇴자들을 함께 구성하는 것이 필요함</u> • 정기적인 모임을 한다면 분과별 전체 <u>자문단 회의(연 2~3회), 대표단 회의(매월)</u> 등 분야별로 세종시를 위해서 시급히 해결해야 하는 과제

응답자	응답 내용
	<p>를 제공하여 해결할 수 있도록 하는 방법으로 전문가들이 지속적으로 운영하도록 할 수 있는 게 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> 인센티브는 지역사회에 전문 지식을 제공하는 기회를 주는 것만으로 충분하며, 자문 수당을 주는 것보다 모임을 지속할 수 있는 경비, 회비 등 네트워킹을 할 수 있도록 하는 환경 조성이 필요함. 이러한 환경이 구축된다면 지속해서 운영될 수 있다고 생각됨
E	<ul style="list-style-type: none"> 여러 가지 등급의 자문 형태(전화, 화상, 대면, 소요 시간, 횟수 등)에 대해서 차별적인 가격 책정이 필요할 것으로 보임 한 달에 단순 자문이 2번 이상이면 대면 미팅으로 유도해서 해결할 수 있도록 하는 것이 바람직함. 지속해서 전화 자문만 하는 경우에는 추후 전문가의 참여율에 영향을 미칠 수 있음
F	<ul style="list-style-type: none"> 인건비 100만 원 기준은 매우 적다고 생각되며, 채용 시에는 인건비 지급 문제(은퇴자만 가능함), 직무 중복 문제, 평가를 필수적으로 시행해야 하는 문제 등 다양한 문제가 발생할 수 있음 인센티브는 현직/은퇴자별 차등이 있어야 함. 현직은 몇 회 이상, 일 기준 지급할 수 있는 금액 한도 등의 규정이 있고, 근무 자체도 바쁘다 보니 참여하기 어려울 것으로 생각됨(간단한 페이지, 설문조사 등만 참여 가능). 따라서 은퇴자를 중심으로 만들어질 수밖에 없다고 생각됨 현직/은퇴자를 구분하고, 일반회원(어느 정도 전문성이 있는 사람), 현직 전문가, 은퇴 전문가로 구분하여 운영하는 것이 필요해 보임 금전적인 수당 외에 세종시에 운영하는 시설(도서관, 수목원 등)의 할인 혜택, 행사 참여 등의 인센티브를 제공하는 것이 좋지 않을까
G	<ul style="list-style-type: none"> 인재DB를 구축할 때, 의회의 분과 구분에 맞춰서 전문 분야를 구분하는 것을 추천함 수당 지급에 대한 기준을 의회에서 규정으로 마련할 필요함(분야마다 수당 지급 규정이 다를 것으로 판단됨. 수당+교통비(출장 시), 전화, 메일 등으로 진행할 때 적정선이 있다고 생각됨) 정책자문위원의 위상(신분)을 규정하는 것이 어려움 세종시의 DB는 다른 기관의 DB와 구축과 다른 효과가 있어야 함

■ 사후 관리

- 어떤 형태로든 전문가 평가가 필요하다는 점에는 대부분이 동의하였으나, 단순한 형태로 평가하거나 평가를 하더라도 외부에 공개하지 않는 것이 적절하다는 의견을 제시하였음
- 평가가 부담스럽다는 의견도 존재하였으나 전문가 DB 플랫폼에서 전문가의 역량 검증에 대한 수요가 강하므로 적절한 평가는 필요하다고 판단됨

표 48 전문가 FGI 결과 - 사후 관리 방안

응답자	응답 내용
C	<ul style="list-style-type: none"> 평가내용이 있는 것은 일반적이라고 생각됨. 세종시의 특성에 대한 인지/경험/근무/정주 등에 관한 내용이 추가될 필요가 있음
D	<ul style="list-style-type: none"> 활동 사항에 대해서는 DB 관리자가 기록을 하는 건 필요하나 외부에 공개할 필요는 없다고 생각됨
E	<ul style="list-style-type: none"> 만족도를 점수가 아니라 Pass, Fail 등으로 간단하게 나누면 크게 문제가 되지 않을 것임. 너무 세부적으로 나누는 것은 추천하지 않음 또 조회수, like 같은 것으로 평가하는 것이 괜찮은 방안이라고 생각됨
F	<ul style="list-style-type: none"> 상시 자문, 정기회의, 페이퍼 작성, 채용 등 참여의 수준에 따라서 평가의 수준도 달라짐
G	<ul style="list-style-type: none"> 단순 자문 형태에 대해서는 평가가 필요 없다고 생각됨 평가는 주관이 들어갈 수밖에 없으므로 객관적인 평가 자체가 어려우므로 평가를 하는 것에 대해서는 부정적으로 생각됨

■ 등록 가능 인물정보 범위

- 보기로 제시한 기본적인 정보들은 이미 공개되어 있거나 다른 DB에서도 수집하는 정보이기 때문에 대부분이 등록 가능하다고 응답하였음
- 국회전문가DB를 참고하여 공개 가능한 정보 범위를 선택하는 기능을 도입한다면 전문가들에게 상당한 호응을 얻을 수 있을 것 같다는 의견을 주었음

표 49 전문가 FGI 결과 - 등록 가능 인물정보 범위

응답자	응답 내용
A, B	<ul style="list-style-type: none"> 제시한 정보(학력/자격, 경력, 저술/업적 등)에 대한 정보를 등록하는 것에는 별다른 부담은 없음
C	<ul style="list-style-type: none"> 정보 공개는 특별한 문제가 없음
F	<ul style="list-style-type: none"> 제시된 항목들은 등록해도 됨. 논문의 경우 대표적인 저서, 업적은 써서 사용자가 알아볼 수 있는 수준은 되어야 한다고 생각됨 주소, 전화번호(핸드폰) 등은 개인정보법에 위반하지 않는 수준으로 등록이 필요함 국회전문가DB처럼 전문가가 공개하고자 하는 내용을 선택할 수 있도록 하는 것이 적절함
G	<ul style="list-style-type: none"> 정보를 모두에게 제공하고자 할 순 있지만, 항목에 따른 공개 범위를 선택할 수 있도록 하는 작업 필요

■ 홍보 방법

- 홍보 방안으로는 메일이나 문자는 특별한 효과가 없으므로 전문가 DB를 이미 보유하고 있는 기관 및 조직과 MOU를 체결하거나, 이들을 통하여 공식적으로 홍보 요청을 하는 것이 효율적이라는 의견을 제시하였음

표 50 전문가 FGI 결과 - 홍보 방법

응답자	응답 내용
A, B	<ul style="list-style-type: none"> • 제시한 정보(학력/자격, 경력, 저술/업적 등)에 대한 정보를 등록하는 것에는 별다른 부담은 없음
C	<ul style="list-style-type: none"> • 국가인재DB에서 업데이트 요청을 해도 안하고 있음. 메일이나 문자로는 효과가 없을 것으로 보이며, 유선, 협의회(직장 협의회, 소속 학과, 명예교수 협의회 등) 등에 직접 접촉하는 것이 적절할 것으로 보임
D	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 설계하려는 DB는 중소기업, 민간조직에서 경우에는 좋아할 유형의 DB임. 향후 이용자 범위가 확대된다면 민간조직을 대상으로 홍보하는 것도 필요할 것으로 필요함
F	<ul style="list-style-type: none"> • 국책연구단지 내에서 퇴직 인원에 대해서 연구회에서 관리하고 있으므로 이 기관들과 MOU 체결해서 홍보를 할 수 있음. 예) 국가과학기술연구회, 경제사회인문연구회 등
G	<ul style="list-style-type: none"> • 공무원 은 훈장 포상 명단을 통해서 확인할 수 있음 • 은퇴 공무원은 세종시청 및 지역신문 등을 통해서 확인 가능함

3) 소결

- 세종시 전문가 DB의 매력도를 높이기 위해서는 시의원들과 유사하게 전문가들도 세종시 전체의 발전을 목표로 삼을 필요가 있음을 강조하였으며, 현직 전문가들은 여러 가지 조건상 은퇴자보다 참여를 활발하게 하기는 어려울 것이라고 하였음
- 인센티브 설계 시에는 네트워크 활성화에 중점을 두는 방법과 다양한 지원 형태에 따른 맞춤형 인센티브 설계 방안 등이 제시되었으며, 구축 단계 및 관리 인력 규모에 따라 적절하게 참고할 필요가 있겠음
- 전문가 평가 시에는 엄격한 평가의 경우에는 전문가들이 거부감을 가질 가능성이 크므로 간단한 형태의 평가 정도만 진행하는 것이 적절하겠다는 의견이 다수였음

- 등록이 가능한 인물정보 수준은 타 DB에서 요구하는 수준이면 특별히 문제는 없으며 전문가가 공개하고자 하는 내용을 선택할 수 있다면 해당 기능을 선호한다고 밝혔으며, 홍보 방법으로는 기관 및 조직 간 MOU 체결이 필요하다고 제안하였음

표 51 전문가 수요조사 결과 요약

구분	내용
DB 매력도	<ul style="list-style-type: none"> • 은퇴 이후에 자신의 전공 분야 접목 기회가 생긴다면 매력적임 • 현직 전문가들은 여러 가지 조건상 참여가 쉽지는 않음 • 시의원 의정활동 지원보다는 세종시의 지속가능한 발전을 목표로 삼아야 DB도 활성화되고 이에 따라 매력도도 올라감
인센티브 설계 방안 (상시 정책 자문)	<ul style="list-style-type: none"> • (1) 네트워크 중심: 주제별로 상시적으로 접촉 가능한 10여 명 내외의 위원회를 구축하고 자문단 회의, 대표단 회의 등 정기적 회의 개최 • (2) 맞춤형 설계 : 전문가들의 참여 가능한 활동 형태를 설정(예. 단순 상담, 상시 자문, 정기 모임, 원고 작성 등)하고 참고하여 지원을 요청하고 이에 맞는 다양한 비용 지급 규정 설계
전문가 평가 방안	<ul style="list-style-type: none"> • Pass/Fail, 조회수 등과 같은 간단한 형태의 평가 진행
등록 가능 인물정보	<ul style="list-style-type: none"> • 타 DB에서 요구하는 수준의 정보는 등록할 수 있으나 전문가가 공개하고자 하는 내용을 선택할 수 있는 기능 선호
홍보 방법	<ul style="list-style-type: none"> • 기관 및 조직 간 MOU 체결 필요

제5장

세종시 전문가 DB 운영 방안 및 추진 로드맵

1. 기본 특성

1) 목적

■ 최종 목적 : 체계적 전문가 관리를 통한 세종 주민 복리 증진

- 세종시 전문가 DB 구축을 위해서 가장 먼저 설정해야 할 것은 DB 구축의 목적이며, 본 연구에서는 세종시 전문가 DB 구축의 목적을 ‘세종시 전반의 전문성 제고를 통한 세종시 발전과 주민 복리 증진’이라고 설정할 것을 제안함
- 세종시 전문가 DB를 통해서 세종에 대한 이해도가 높은 각 분야 전문가 인물정보를 체계적으로 관리하고, 다양한 지역기관, 조직, 주민들이 전문가들을 효율적으로 활용할 수 있도록 한다면,
- 이용자들이 추진하는 활동의 전문성이 강화되어 세종시 발전에 보이지 않는 효과를 가져다 올 것이며, 전문가들의 활동할 수 있는 장이 많이 만들어질수록 전문가들의 전문성도 더욱 강화될 뿐만 아니라 새로운 전문가들이 세종에 더욱 관심을 가지고 참여하려는 유인으로도 작동될 수 있음
- 결국, 세종시 전문가 DB를 통해 지역성과 전문성을 갖추고 있는 지역 전문가들이 자신들의 역량을 지역에서 계속 활용할 기회를 확보할 수 있으며, 이용자들은 필요한 전문가들을 더욱 효율적으로 발굴하여 자신들의 업무, 활동, 사업 등을 더욱 전문적으로 추진하게 되면서 세종시 주민들의 편익과 세종시 전체가 발전할 수 있는 효과를 기대할 수 있음

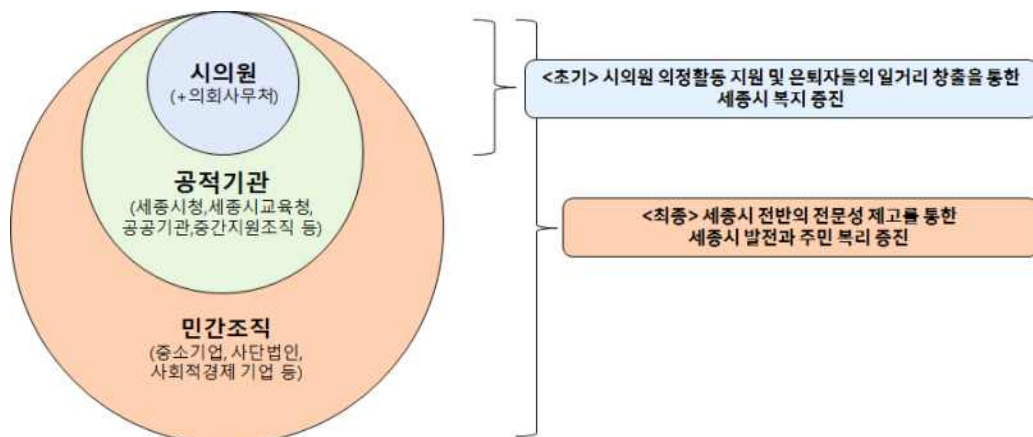
■ 단계별 추진에 따른 단계별 목적 설정 필요

- 다만, 실질적인 운영 단계에서는 세부 단계를 구분하여 단계별 목적도 구체화하여 운영하는 것이 필요할 것으로 보임
- 이는 연구의 배경, DB의 필요성, 시의원 수요조사 등에서 명확하게 나타나듯이, 세종시 전문가 DB의 구축과 운영의 가장 우선적인 필요는 ‘시의원 의정활동 지원과 은퇴자들의 일거리 창출을 통한 세종시 복리 증진’이기 때문임
- 하지만 이처럼 다소 협소하게 필요와 목적을 설정하여 시의원을 중심으로

만 이용자를 한정하게 되면 DB에 등록된 전문가들의 활동 폭이 제한되어 전문가 참여 유인의 저하되고 결국 이는 DB가 활성화되지 않는 결과를 낳게 될 가능성이 큼

- 플랫폼적 성격을 지니게 되는 DB의 특성상 이용자와 공급자와의 활발한 유입을 통한 네트워크 효과 도모가 성공의 필수적 요소임
- 따라서 초기에는 세종시 전문가 DB를 다소 제한적으로 수요가 확실한 시의원 수요 중심으로 제한적으로 운용한다고 하더라도 점차 이용자와 공급자의 범위를 확대나 갈 필요가 있음
- 즉, 세종시 전문가 DB의 1단계 목적은 ‘시의원 의정활동 지원 및 은퇴자들의 일거리 창출을 통한 세종시 복리 증진’으로 설정할 수 있으며, 2단계 목적은 ‘세종시 전반의 전문성 제고를 통한 세종시 발전과 주민 복리 증진’ 정도로 설정할 수 있겠음
- 세종시 복리 증진이란 세종 현안에 대한 이해도가 높은 전문가를 활용함으로써 세종시에 적합한 정책 설계가 이루어질 수 있다는 점, 다양한 이용자들의 전문가 탐색 및 발굴에 들어가는 비용을 줄일 수 있다는 점, 전문가들의 활동 폭을 넓혀 줌으로써 다양한 방식의 세종시 기여를 활성화할 수 있다는 점 등을 들 수 있겠음
- 앞으로 서술할 기본 특성, 세부 운영 방안, 구축 단계도 이러한 1, 2단계 목적 설정의 방향성 속에서 정리하였음

그림 9 세종시 전문가 DB 이용자 범위 확대에 따른 단계별 목적



■ 세종시 전문가 DB의 타 DB와의 차별성

- 세종시 전문가 DB의 핵심적인 특성은 2가지 정도로 요약할 수 있으며, 이는 국가인재DB, 전문가정보DB, 세종시 인재 관련 DB와는 갖추지 못한 특성을 보유하고 있는 것으로 세종시 전문가 DB의 차별성을 보여줌
- 첫째, 즉각적 정책 자문이 가능하도록 폐쇄형보다는 개방형으로 설계하여 신속하게 정보를 검색할 수 있도록 할 필요가 있음
 - 전문가정보DB는 개방형으로 설계되어 있지만 국가인재DB와 세종시 인재 관련 DB는 폐쇄형으로 설계되어 있어 정보의 접근성이 낮음
- 둘째, 분야에 대한 전문성도 중요하지만, 세종 지역에 대한 이해도와 애정이 있으며 컨택이 쉬운 전문가를 적극적으로 발굴할 필요가 있음
 - 국가인재DB와 전문가정보DB 전문성을 위주로 전국 단위로 전문가들을 모집하고, 세종시 인재 관련 DB는 지역 전문가를 발굴하지만, 분야가 한정적이거나 구축된 풀의 규모가 크지 않고 체계적으로 관리되지 않아서 활용하기가 충분하지 않다는 단점이 존재함
- 이러한 특성을 바탕으로 세종시 전문가DB의 차별성과 포지션을 표시하면 아래 그림과 같이 나타낼 수 있음

그림 10 세종시 전문가 DB 포지셔닝(Positioning)



2) 활용 대상

■ 1단계 : 대국민 공개+회원 범위 제한

- 세종시 전문가 DB는 최종적으로 다양한 지역기관 및 조직들이 사용하는 것이 목적이고, 전문가를 신속하게 검색할 수 있는 환경을 마련하는 것이 중요한 기능이기 때문에 폐쇄정보보다는 개방형으로 설계하는 것이 적절함
 - 폐쇄형 DB의 경우 DB 관리자가 이용자의 요구에 따라 전문가를 추천하거나 이용자들에게 열람 권한을 부여하는 업무를 수행해야 하므로 DB 관리자의 역할이 증가하고 이는 DB 관리비(인건비)의 증대로도 연결되므로 관리 비용 절감 측면에서도 효율적임
- 즉, 인사혁신처의 국가인재DB처럼 DB 관리자를 통해서 전문가를 추천받거나 검색 조건을 부여받는 것이 아니라, 국회도서관 전문가정보DB 형태로 누구든지 필요한 전문가를 검색해볼 수 있도록 설계할 필요가 있음
- 다만 회원 기능을 도입하고 전문가들이 회원과 비회원에게 공개하는 정보의 범위를 설정할 수 있도록 하면, 전문가들이 본인 정보가 익명의 다수에게 과도하게 노출되는 것에 대한 우려를 막을 수 있는 효과도 있음
 - 회원은 전문가 회원과 이용자 회원으로 구분할 수 있을 것이며, 전문가정보DB의 경우에는 이용자 회원은 국회의원 및 국회사무처 직원으로 제한하고 있으며, 국가인재DB의 경우에는 국가기관, 지방자치단체 및 공공기관으로 제한하고 있음
- 세종시 전문가 DB는 우선 시의원의 수요 중심으로 전문가들도 모집할 예정이기 때문에 이용자 회원으로 인정 가능한 대상은 1단계에서는 시의원으로 제한하는 것이 적절할 것으로 판단됨
 - 회원이 되었을 경우 가질 수 있는 차별적인 권한으로 (1) 전문가 정보에 대한 추가 확인, (2) 친구 맺기 기능을 통한 최신 동향 교류, (3) 메시지 보내기 기능을 통한 접근 권한 등을 설정할 수 있으며, 이에 대해서는 세부 운영 방안에 대해서 상술하였음

■ 2단계 : 대국민 공개 (회원 범위는 확대)

- DB의 활성화를 위해서는 이용자 범위의 확대가 필요하므로 회원의 범위는 2단계부터는 더욱 적극적으로 확대해나갈 필요가 있음

- 세종시청, 세종시교육청, 공공기관, 중간지원기관 등에서도 각종 심사위원 및 위원회를 선별해야 하는 수요가 존재하고, 각종 민간 조직 및 기업에서 전문 자문에 대한 수요 등도 존재하므로 이들을 대상으로 DB를 홍보하고 회원 가입을 유도할 필요가 있음
- 참고로 전문가 회원은 발굴 및 관리의 효율성을 위해 1단계 수준에서는 전문성이 확실하게 인정되는 공무원, 연구원, 교수로 설정하는 게 적절할 것으로 판단되며, 2단계에서는 재계, 전문직업인, 문화예술계, 시민단체 등으로 확대해나가는 것이 필요함
 - 이용자 회원 2단계 확대 범위는 ‘표 57 세종시청 산하 공공기관 현황’ 및 ‘표 56. 세종시 중간지원조직 현황’을 참고
 - 전문가 회원 2단계 확대 범위는 ‘표 52 세종 전문가 DB 단계별 전문가 세부 인정 범위’를 참고

3) 등록 대상 및 기준

■ 1단계 : 연구 관련 조직 MOU 및 은퇴자 집중 발굴

- 국가인재DB와 전문가정보DB를 참고하여 공공부문과 민간부문 모두를 포괄하여 전문가 정보를 확보하는 것이 필요하나 처음부터 모든 전문가를 대상으로 정보를 수집하기 어려우므로 단계를 구분하여 전문가 등록 범위를 확대해나가는 것이 적절할 것으로 보임
- 먼저 소속 조직으로부터 기본적인 전문성을 인정받을 수 있으면서 다른 전문가들에 비해 세종시에 상대적으로 많이 거주하고 있을 것으로 판단되는 공무원, 교수, 연구원 등이 우선 등록 대상이라고 볼 수 있음
- 세부 기준은 국가인재DB를 참고하여 아래와 같이 설정하는 것이 적절할 것으로 판단됨
 - 공무원 : 5급 이상 국가공무원과 4급 이상 지방공무원
 - 교수 및 연구원 : 대학의 조교수 이상, 연구기관 연구원(박사급)
- 다만, 단순 직종을 통한 구분은 해당 분야의 전문성은 보장할 수는 있어도 세종 지역에 대한 이해 수준을 보장할 수 없으므로 세종(충청) 지역과 관련된 활동 경력이 필요함

- 또 세종(충청) 지역을 거주하거나 직장에 소재하고 있지 않은 전문가들에 대한 정보를 처음부터 취합하려고 하면 전국 단위 DB로 규모가 너무 커지므로 일단은 세종(충청) 지역에 거주하거나 직장이 소재하고 있는 전문가로 한정할 필요가 있음
 - 필수 조건 : 세종(충청) 관련 활동 경력 + 정책 자문 참여 경험 + 세종(충청) 거주 or 세종(충청) 직장 소재
- 그리고 전문가 FGI 결과 현역으로 활동하고 있는 전문가들은 본업 또는 이해관계 충돌로 활발한 참여가 쉽지 않으므로 은퇴한 전문가들을 집중적으로 모집하는 것이 필요할 것으로 보임
 - 특히 은퇴한 지 오래된 전문가들은 최근 트렌드와 관련된 전문성이 다소 부족할 수 있으므로 은퇴예정자이거나 은퇴하는지 얼마 되지 않은 전문가들이 가장 유효한 등록 대상이라고 판단됨
 - 다만 시도연구원의 경우에는 의원들과의 네트워크 형성이 상대적으로 중요하므로 현직이라도 적극적으로 참여할 가능성이 큼

■ 2단계 : 전문가 참여 범위 확대 (전문 분야 + 지역 범위)

- 세종시 전문가 DB 활성화를 위해서는 이용자의 범위 확대와 함께 공급자의 범위, 즉, 전문가의 범위도 1단계보다 지속해서 확대해야 할 필요가 있음
 - 이용자의 확대 범위에 대해서는 '3) 활용 대상'에서 상술
- 국가인재DB와 전문가정보DB를 참고하면 공무원, 교수, 연구원 이외에도 공공기관, 기업, 주요 단체 등의 임원, 문화·예술 분야 주요 입상자, 의사·한의사·회계사 등 전문직업인 등도 전문가 범위에 포함하고 있으므로 이를 종합하면 다음과 같이 2단계 전문가 범위를 설정할 수 있겠음
 - 현재는 단순히 국가인재DB와 전문가정보DB의 전문가 범위를 적절하게 합쳐놓은 수준이므로 향후 세종시에 적합한 세부 인정 범위를 설계할 필요가 있음
 - 예를 들어 돌봄, 교육, 복지 등의 분야 전문가를 별도로 모집하거나 여성 분야 전문가를 여성인재DB 등을 활용하여 모집하는 방법 등이 존재하겠음

표 52 세종 전문가 DB 단계별 전문가 세부 인정 범위

구분	구분	기준
1단계	공무원	• 5급 이상 국가공무원과 4급 이상 지방공무원(여성은 5급 이상)
	교수 및 연구원	• 대학의 조교수 이상, 연구기관 연구원 등 박사 학위 소지자
2단계	관계	• 정부산하기관 단체의 장, 공공기관의 임직원 • 국가기관에 설치된 각종 위원회(자문위원회 등)의 위원
	재계/금융계	• 대기업·중견기업 임원, 유망 중소기업 경영인 • 금융계 종사자
	전문직업인	• 변호사·의사·건축사 등 전문 자격증 소지자, 기술사, 대한민국명장 등
	문화예술계	• 문화·예술·체육 관련 국내외 주요 대회 입상자 및 훈·포장 수여자
	언론계	• 언론계 종사자
	청년	• 「청년기본법 시행령」에 따라 각 기관·단체의 장 추천받은 청년 인재
	기관/단체	• 주요 협회·단체 등의 임원급 이상 • 시민단체 활동가, 국제기구 종사자 등 해당 분야 7년 이상 경험 보유자 • 비영리 법인·단체·노동조합 등의 대표 및 상근자
	종교계	• 성직자
	군인	• 영관급 이상 계급의 장교
	기타	• 사회 각 분야에서 뚜렷한 업적을 거두어 국가 위상을 높이는 데 기여한 자 • 그 밖에 전문가 DB에 등록할 필요가 있다고 00장이 인정하는 사람

4) 요약

- 세종시 전문가 DB의 기본 특성은 세종시 발전과 주민 복리 증진이라는 목적을 점진적으로 실현한 측면에서 목적, 활용 대상, 등록 대상을 모두 1, 2 단계 구분하여 설정 가능함
- 먼저 목적의 경우에는 1단계에서는 시의원들 중심으로 이용이 이루어져야 하므로 ‘시의원 의정활동 지원 및 은퇴자 일거리 창출을 통한 세종시 복리 증진’으로 설정하고, 2단계는 이용자 및 전문가 확대를 통해 ‘세종시 전반의 전문성 제고를 통한 세종시 발전과 주민 복리 확대’로 설정할 수 있겠음

- 세종시 전문가 DB는 개방형으로 운영되어야 하므로 1단계부터 대국민 공개로 기본적인 정보는 특별한 제한 없이 접근할 수 있도록 하되, 관리의 효율성을 위해 회원 범위는 시의원으로 제한하는 것이 필요하며, 2단계부터 이용자 회원과 전문가 회원의 범위를 차츰 확대할 필요가 있음
- 마지막으로 등록 대상 전문가는 1단계에서는 수요가 가장 많은 공무원, 대학의 조교수 이상, 연구기관 박사급 연구원으로 제한하고, 2단계에서는 다양한 민간 전문가까지 확대하는 것이 적절할 것으로 보임
- 그리고 전문가 등록 시에는 세종(충청) 관련 활동 경력, 정책 자문참여 경험, 세종(충청) 거주 또는 세종(충청) 직장인 소재 여부 등을 고려하여 은퇴자들을 중심으로 집중적으로 발굴하는 것이 가장 효과적일 것으로 판단됨

표 53 세종시 전문가 DB 기본 특성

구분	내용
목적	<ul style="list-style-type: none"> • 목적은 세종시 발전과 주민 복리 증진으로 설계하고 점차 이용자와 전문가 범위 확대 필요 • 1단계 : 시의원 의정활동 지원 및 은퇴자 일거리 창출을 통한 세종시 복리 증진 • 2단계 : 세종시 전반의 전문성 제고를 통한 세종시 발전과 주민 복리 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 이용자 확대(공적 기관, 민간조직 등) 및 전문가 활동 영역 확대를 통한 주민 복리 확대 - 이용자들의 업무 효과성 및 효율성 향상, 전문가(특히 은퇴자)들의 제2의 인생 설계 등
활용 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 : 대국민 공개+회원 범위 제한 <ul style="list-style-type: none"> - 폐쇄정보보다는 개방형이 DB 목적에도 부합하며, 관리 비용도 절감 - 초기에는 관리의 효율성을 위해 시의원으로 회원 제한 - 단, 정보 공개 범위는 전문가들이 설정할 수 있도록 기능 설계 - (이용자 회원) 시의원, (전문가 회원) 1단계 등록 대상 • 2단계 : 대국민 공개+회원 범위 확대 <ul style="list-style-type: none"> - (이용자 회원) 시의원+공공기관+민간조직, (전문가 회원) 2단계 등록 대상
등록 대상 및 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 : 공무원(5급 이상 국가공무원, 4급 이상 지방공무원), 대학의 조교수 이상, 연구기관 연구원(박사) <ul style="list-style-type: none"> - 세종(충청) 관련 활동 경력 + 정책 자문 참여 경험 + 세종(충청) 거주 or 세종(충청) 직장 소재 - 현역보다는 은퇴자들이 다양한 활동 참여에 유리할 것으로 예상됨 • 2단계 : 전문가 참여 범위 확대 필요 <ul style="list-style-type: none"> - 세종(충청)에 거주하거나 직장이 소재하지 않는 전문가까지 확대

2. 세부 운영 방안

1) 전문가 필요 분야

■ 1단계 : 입법, 예산분석, 행정사무감사 및 시의원 개별 관심 주제

- 1단계는 시의원들의 의정활동 지원이 집중적인 목적이기 때문에 시의원이 공통으로 관심을 가지는 영역이나 개별 시의원이 관심을 가지는 분야를 선정하여 전문가들을 모집할 필요가 있음
- 먼저, 시의원들의 핵심적인 의정활동은 입법(조례제정·개정 및 폐지), 예산심의 및 결산 승인, 시를 대상으로 진행하는 행정사무감사로 구분할 수 있으므로 이와 관련된 분야의 전문가들을 모집할 필요가 있음
 - 핵심 역할과 관련된 포괄적인 이해를 지니고 있을 전문 분야는 ‘감사/회계/통계’, ‘재정/예산/세제’, ‘정치/선거/입법’로 볼 수 있음
- 다만 입법, 예산, 감사 등과 관련된 내용도 시의원이 관심을 두는 세부적인 안건에 따라 다양한 주제가 연결되어 있으며, 시의원의 소속 위원회, 관할 지역구의 핵심 사업, 민원 등에 따라서도 매우 다양하므로 시의원들의 핵심 관심 분야에 대한 수요조사를 시행하여 필요 분야를 선정하는 것도 병행되어야 함
- 수요조사는 시의원들을 대상으로 상하반기 정례회 시작 최소 2~3개월 전에는 실시되는 게 좋을 것으로 판단되며, 굳이 정례회와 상관없이 상반기와 하반기와 각 1회씩 정기적으로 수요조사를 하는 것도 적절함
- 만약 시의원들 대상 수요조사를 매번 진행하기 어렵다면 수요조사 횟수를 조정하거나, 전문가 DB 활용 의사가 높은 특정 상임위와 관련된 전문 분야를 집중적으로 모집하거나 해당 상임위 의원들 대상으로 수요조사를 적극적으로 실시하여 전문가 풀을 점차 확대해나가는 것도 하나의 방안임

■ 2단계 : 타 전문가 DB 수준으로 전문 분야 포괄적으로 확대

- 향후에는 국가인재DB 및 전문가DB 만큼 전문 분야를 확대할 필요가 있으며, 세부 분야는 대략 아래 표와 같이 구분 가능함

표 54 세종시 전문가 DB 전문 분야 유형(안)

① 감사/회계/통계	② 건설	③ 경영/공정거래
④ 경제/금융	⑤ 경찰/치안	⑥ 과학/공학
⑦ 교육	⑧ 교통	⑨ 국방/안보
⑩ 노동	⑪ 농림/축산	⑫ 문화예술/체육/관광
⑬ 법무/사법/인권	⑭ 사회복지	⑮ 여성/청소년/가족
⑯ 산업/자원/특허	⑰ 소방/방재/기상	⑱ 식품
⑲ 역사/인문학	⑳ 외교/통일/보훈	㉑ 외국어
㉒ 의학/약학/보건/의료	㉓ 인사/정부관리	㉔ 재정/예산/세제
㉕ 정보통신	㉖ 정치/선거/입법	㉗ 지방자치/지역개발
㉘ 통상/관세/조달	㉙ 해양/수산	㉚ 홍보/언론/방송
㉛ 환경	㉜ 기타()	

2) 전문가 발굴 및 홍보

■ 1단계 : 연구 관련 조직 MOU 및 은퇴자 집중 발굴(담당자 채용 필수)

- 세종 및 충청권에 소재하고 있는 경제인문사회연구원 및 시도연구원, 대학교 등과 MOU를 체결하여 최소 기관 홈페이지에 모집 공고 정보를 업로드 하고 가능하다면 구성원들에게 모집 공고 정보를 문자 및 이메일로 발송하면 홍보를 매우 효율적으로 진행할 수 있음
- 특히, 연구원 및 교수 중에서는 시도연구원 소속 연구원은 현직이더라도 상대적으로 업무의 연관성이 높아 참여 유인이 높으므로 시도연구원과의 적극적 MOU는 필수적임
- 무엇보다 이를 위해서는 해당 업무를 담당할 전담 인력이 1~2명 정도 필수적으로 투입하여야 하며, 담당자는 시의원들의 수요가 존재하는 분야의 전문가들이 충분히 등록되고 있는지는 확인하면서 해당 전문가 풀이 충분하게 확보되지 못했다면 관련 특정 연구원 및 대학교, 혹은 특정 연구원 및 대학교의 관련 부서 및 학과에 집중적인 홍보와 협조를 요청할 필요가 있음
- 국가인재DB의 경우 주요 개방형 직위에서 필요로 하는 최소 수준 민간 전문가를 직접 발굴·추천하기 위해 ‘헤드헌팅’을 실시하는데 이러한 방식을 차용하여 개별 전문가를 접촉하여 DB를 홍보하고 등록을 요청하는 작업도 필요함

- 국가인재DB에서 수행하는 헤드헌팅 절차는 아래 그림을 참조

그림 11 국가인재DB 헤드헌팅 절차



출처 : 국가인재DB 홈페이지 <https://www.hrdp.go.kr/>

- 그리고 소속 여부와 상관없이 현직보다 은퇴자들은 전문가 DB에 적극적으로 등록하고 활동할 가능성이 크기 때문에 은퇴자를 발굴하기 위한 노력도 필요함
- 중앙부처 은퇴 공무원에 대한 정보는 인사혁신처 퇴직공무원센터 세종지부, 세종시청 은퇴 공무원에 대한 정보는 운영지원과에서 보유하고 있으므로 이들과 적정 수준의 정보 협력 가능 범위를 협의하여야 함
- 또 충청권에 존재하고 있는 연기군행정동우회, 대전행정동우회와도 정보 공유를 협의하고, 대학교와 MOU를 맺을 때도 은퇴 교수님들과의 컨택포인트를 협의할 수 있음
- 이 외에도 세종시에 거주하고 있는 주민들에게 홍보하기 위해서는 읍면동 행정복지센터, 아파트입주자대표회의 등과도 협의하여 유동 인구가 많은 게시판에 모집 공고를 올리는 것도 협의 가능함

표 55 충청권 소재 연구원 및 대학교

구분	지역	조직
시도연구원	세종/대전	• 대전세종연구원
	충북	• 충북연구원
	충남	• 충남연구원

구분	지역	조직
대학교	세종	<ul style="list-style-type: none"> • (전문대학) 한국영상대학교 • (대학원대학) 한국개발연구원 국제정책대학원대학교 (KDI SCHOOL) • (대학) 고려대학교 세종캠퍼스, 대전가톨릭대학교, 홍익대학교 세종캠퍼스, • (공동캠퍼스 입주 예정) 공주대학교 세종캠퍼스, 서울대학교 세종캠퍼스, 충남대학교 세종캠퍼스, 충북대학교 세종캠퍼스, 한밭대학교 세종캠퍼스
	대전	<ul style="list-style-type: none"> • (전문대학) 대덕대학교, 대전과학기술대학교, 대전보건대학교, 우송정보대학, 한국폴리텍IV대학 대전캠퍼스 • (대학원 대학) 과학기술연합대학원대학교, 건신대학원대학교 • (대학) 건양대학교 메디컬캠퍼스, 국군간호사관학교, 대전대학교, 대전신학대학교, 목원대학교, 배재대학교, 우송대학교, 을지대학교, 충남대학교, 한국과학기술원(KAIST), 한국침례신학대학교, 한남대학교, 한밭대학교 • (원격대학) 한국방송통신대학교 대전·충남지역대학, 건양사이버대학교 • (평생교육기관) LH토지주택대학교
	충북	<ul style="list-style-type: none"> • (전문대학) 강동대학교, 대원대학교, 충북도립대학교, 충북보건과학대학교, 충청대학교, 한국폴리텍IV대학 청주·충주캠퍼스 • (대학) 가톨릭꽃동네대학교, 건국대학교 GLOCAL캠퍼스, 공군사관학교, 극동대학교, 서원대학교, 세명대학교, 순복음총회신학교, 우석대학교, 유원대학교, 중원대학교, 청주교육대학교, 청주대학교, 충북대학교, 한국교육원대학교, 한국교통대학교
	충남	<ul style="list-style-type: none"> • (전문대학) 백석문화대학교, 신성대학교, 아주자동차대학교, 연암대학교, 충남도립대학교, 한국폴리텍IV대학 아산·홍성캠퍼스, 한국폴리텍특성화대학 바이오캠퍼스, 혜전대학교 • (대학원대학) 국방대학교, 국제뇌교육종합대학원대학교 • (대학) 건양대학교 창의융합캠퍼스, 경찰대학, 고신대학교 천안캠퍼스, 공주교육대학교, 공주대학교, 금강대학교, 나사렛대학교, 남서울대학교, 단국대학교 천안캠퍼스, 백석대학교, 상명대학교 천안캠퍼스, 선문대학교, 세한대학교, 순천향대학교, 유원대학교 아산캠퍼스, 중부대학교, 청운대학교, 한국기술교육대학교, 한국전통문화대학교, 한서대학교, 호서대학교
경제인문 사회연구회	세종	<ul style="list-style-type: none"> • 건축공간연구원, 과학기술정책연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원, 보건사회연구원, 산업연구원, 조세재정연구원, 한국개발연구원, 한국개발연구원(KDI), 한국교통연구원, 한국노동연구원, 한국법제연구원, 한국보건사회연구원, 한국직업능력연구원, 한국청소년정책연구원, 한국해양수산개발원, 한국환경연구원

■ 2단계 : 세종시 공적 기관 등과 협력 체계 구축

- 전문가 발굴을 더욱 적극적으로 하기 위해서는 세종시청, 세종시교육청, 세종시 산하 공공기관, 세종시 중간지원조직 등 공적 특성이 있는 조직 및 기관들과 협력 체계를 구축하는 것이 필요함
 - 공적 기관으로는 세종시청, 세종시교육청, 세종시 산하 공공기관(8개소), 세종시 중간지원조직(48개소) 등이 존재하며 중간지원조직의 개수는 세종시청 조직도에서 확인 가능한 조직만 포함한 수치임
- 몇몇 조직 및 기관들은 체계적으로 관리하고 있지는 않더라도 자체적인 전문가 풀을 지니고 있을 가능성은 크므로 세종시 전문가 DB에 해당 기관들이 보유한 전문가 풀을 등록하면 효율적으로 전문가 풀을 확대해나갈 수 있을 것임
- 향후에는 정기적으로 DB 홍보, 전문가 발굴 및 추천, 정보 업데이트를 함께 추진한다면 DB 운영의 효율성이 올라갈 것이며, 협력하는 조직 및 기관들도 개별적으로 DB를 관리할 때보다 체계적인 관리를 할 수 있을 것임

표 57 세종시청 산하 공공기관 현황

기관유형	기관명
지방공기업	세종특별자치시 시설관리공단
	세종도시교통공사
지자체출연기관	세종시문화재단
	세종신용보증재단
	재단법인 세종특별자치시 사회서비스원
	재단법인 세종테크노파크
지자체출자기관	(재)세종특별자치시 인재육성평생교육진흥원
	농업회사법인 세종로컬푸드주식회사

표 56 세종시 중간지원조직 현황

분야	중간지원조직	운영기관 및 조직
사회적 경제	세종시마을기업지원기관	(사)한국협동조합연구소
	세종사회적경제공동체센터	(사)한국협동조합연구소
	사회적기업 지원기관	가치플러스 사회적협동조합
	협동조합 지원기관	사회적협동조합 세상만사
	세종지역자활센터	사회복지법인세종중앙
	세종남부지역자활센터	세종시청 직영
일자리 /창업	세종창조경제혁신센터	재단법인창조경제혁신센터
	세종여성새로일하기센터	세종YWCA

분야	중간지원조직	운영기관 및 조직
	일자리지원센터	세종시청 직영
	신중년센터	(재)세종테크노파크
	세종창업키움센터	세종창조경제혁신센터
	세종고용복지플러스센터	-
농업	세종시농촌융복합지원센터	재단법인창조경제혁신센터
	세종특별자치시 농업기술센터	세종시청 직영
도시	세종시도시재생지원센터	(사)세종시주도참여도시재생연구원
	세종특별자치시 도시통합정보센터	세종시청 직영
	세종특별자치시 국가균형발전지원센터	-
교육	세종행복교육지원센터	세종시청 직영
	세종시 환경교육센터	세종환경교육센터
	세종특별자치시교육청 진로진학정보센터	세종특별자치시 교육청
청소년 /청년	청년센터 세청나래	세종시사회서비스원
	남세종종합청소년센터	세종시청 직영
	세종특별자치시 청소년활동진흥센터	(사)한국청소년진흥재단세종시지부
	고운청소년센터	세종시청 직영
건강	세종시 건강가정·다문화가족지원센터	세종YWCA
	청소년상담복지센터	세종시청 직영
	세종특별자치시 광역치매센터	세종충남대학교병원
	세종 치매안심센터	세종특별자치시보건소
	기초정신건강복지센터	충남대학교병원
	고혈압당뇨등록관리센터	-
	고운건강생활지원센터	-
돌봄	세종특별자치시 육아종합지원센터	세종시어린이집연합회
	직장맘 지원센터	(재)세종특별자치시 사회서비스원
	종촌 다함께돌봄센터	(재)세종특별자치시 사회서비스원
문화 /예술	홍보미디어센터	세종시청 직영
	한글사랑 세종책문화센터	세종시청 직영
	세종관광비즈니스센터	-
산업	미래차연구센터	(재)세종테크노파크
	지식산업센터	-
먹거리	어린이급식관리지원센터	대전보건대학교 산학협력단
	자원봉사센터	(사)세종특별자치시 자원봉사센터
	로컬푸드가공지원센터	-
	공공급식지원센터	-
사회 서비스	세종특별자치시 보조기기센터	(사)세종시장애인자립생활협회
	세종시장애인자립생활센터	-
	공동주택생활지원센터	-
건설	지역건축안전센터	-

주 : 운영기관이 ‘-’로 표시된 곳은 운영 조직 및 기관 확인이 필요한 곳임

출처: 세종특별자치시청 홈페이지, 관련 센터 홈페이지

3) 전문가 등록 방법 및 등록 요소

■ 1단계 : 우선 필요 전문 분야 집중 발굴

- 등록 방법은 3가지 - 1) 홈페이지 등록, 2) 서식 파일 작성 후 제출, 3) 제휴를 통한 자동 등록 - 으로 구분할 수 있으며, 홈페이지 등록과 서식 파일 작성 후 제출은 1) 본인 등록과 2) 지인 추천으로 구분할 수 있음
- 등록은 공개 모집을 통해 전문가 직접 등록과 지인 추천 방식을 모두 활용할 필요가 있으며, 기본적으로 온라인을 통해서만 정보를 기입할 수 있도록 설계하는 것이 효율적이나 이 부분은 실무적인 판단이 필요함
 - 서식 파일 작성 후 E-mail, Fax, 우편 등으로 받는 것도 방법이나 제출된 자료를 담당자가 정확하게 기재해야 하는 문제가 발생하여 인력이 충분하지 않으면 업무 부담이 생길 수 있음
- 등록 시에 필요한 정보는 타 DB를 참고하여 설계할 수 있으며, 특별히 세종시 및 충청권 관련 활동 경력, 정책 자문 및 위원회 참여 경험 등을 기재하도록 하여 지역에 대한 이해도를 확인할 수 있는 최소한의 장치를 마련하여야 함
 - 등록 정보와 관련된 세부 양식은 ‘부록4. 국가인재DB 인물정보 등록 양식’을 참고
- 그리고 정보 등록 시에 전문가들이 이용자들이 요청하는 다양한 활동 유형 중에 참여 가능한 수준 및 방식을 설정하도록 하고 이용자는 이를 고려하여 선택하는 방법도 검토해볼 수 있음
- 예를 들어 전문가들의 참여 유형은 ‘단순 상담’, ‘정식 자문’, ‘정기 모임’, ‘원고 작성’, ‘교육/강의’ 등으로 구분할 수 있으며, 정보 등록 시에 가능한 활동 유형을 복수 선택하도록 설정할 수 있음
 - 단순 상담 : 상대만의 고민이나 과제 해결을 돕기 위해 짧은 시간 안에 진행되는 간단한 형태의 상담
 - 정식 자문 : 짧은 시간 안에 설명할 수 없으며 온·오프라인 형태로 최소 1~2시간은 소요하면서 전문가의 의견을 전달하는 공식적인 자문
 - 정기 모임 : 위원회 위원, 연구 학습 모임 등 주기를 설정하고 정기적으로 꾸준히 만나며 공동의 문제를 해결하는 모임

표 58 세종시 전문가 DB 등록 요소(안)

구분	세부 내용
기본 정보	• 성명, 성별, 주민등록번호, 휴대전화, 전자우편, 직장 정보, 자택 정보, 국적, 출신지, 보훈 대상 및 장애인 여부 등
전문성 정보	• 직종, 전문 분야, 학력/자격·면허, 경력, 저술/업적, 외국 관련, 수상 경력, 병역, 자기소개 등
지역성 정보	• 세종시 및 충청권 관련 기관 근무 경력, 위원 활동 경력, 사회활동 경력, 세종시 및 충청권 관련 논문, 저서·역서, 연구 업적, 세종시 관련 수상 경력 등
희망 활동 정보	• 단순 상담, 정식 자문, 정기 모임, 원고 작성, 교육/강의 등

- 그리고 전문가 관련 정보를 국회전문가DB와 같이 마인드맵의 형태로 시각화하여 표현해준다면 훨씬 이용자들이 적합한 전문가를 찾는 데 도움이 될 것임

그림 12 전문가 핵심 정보 마인드맵 표출(안)



출처 : 국회전문가DB 홈페이지 <https://hn.nanet.go.kr/>

■ 2단계 : 유료 정보 구매 및 자동 연계 시스템 구축

- 적절한 전문가 풀이 구축되고 전문가 범위를 지속해서 확대해야 하는 시점에서는 민간 DB에서 공개하고 있는 유료 정보를 구매하거나 전문가 정보를 보유하고 있는 조직과 MOU를 맺어 자동으로 정보가 등록되는 시스템을 구축할 필요가 있음

- 국가인재DB의 경우 법령에 근거하여 공직 후보자 등의 관리를 위하여 필요하면 공공기관에 인사자료를 요청할 수 있는 권한이 있는데, 세종시 전문가 DB도 조례제정 시 세종시청 및 세종시교육청 소속 공무원들의 정보를 확보하는 방법도 검토 가능함

표 59 전문가 정보 자동 연계 및 유료 구매 협의 필요 기관 및 조직(안)

유형	기관 및 조직	DB 홈페이지명	등록 방식
연구자	한국연구재단(NRF)	한국연구자정보(KRI)	자동 연계
기술자	한국기술사회(KPEA)	기술사종합정보시스템(KPIS)	
교수	교육부	국립대학자원관리시스템(KORUS)	
공무원	인사혁신처	국가공무원 표준인사시스템 지방공무원 표준인사시스템	
종합	연합뉴스 중앙일보	헬로아카이브 조인스 인물정보	유료 구매

- 이외에도 다양한 전문가 풀을 확보하기 위해서는 전문 분야별 학회에 방문하여 ‘밀착 홍보’를 진행하는 것도 필요함
- 실제로 인사혁신처의 경우에는 우수 인재를 다수 보유한 과학기술, ICT, 안전, 재정 등 분야별 학회와 주요 민간단체 포럼 등을 중심으로 홍보를 적극적으로 추진하였음

표 60 인사혁신처 방문 및 협조요청 기관(2019년)

분야	방문기관	협조요청 전문가 단체
교통	한국자동차학회, 한국항공우주학회, 대한교통학회	대한교통학회, 한국항공우주학회 등 10개 기관
소방·방재 ·기상	한국자동차학회, 한국항공우주학회, 대한교통학회	한국방재학회, 한국지진공학회, 한국기상학회 등 18개 기관
식품	한국자동차학회, 한국항공우주학회, 대한교통학회	한국식품과학회, 한국식품면역연구회 등 5개 기관
정보통신	한국컴퓨터정보학회, 한국위성정보통신학회, 대한전자공학회,	한국정보처리학회, 한국반도체디스플레이기술학회, 한국빅데이터서비스학회 등 53개 기관

분야	방문기관	협조요청 전문가 단체
	한국인터넷정보학회, 한국통신학회, 한국정보과학회, 한국정보처리학회	
복지·여성 · 청소년·가족	한국사회학회, 대한가정학회, 한국한부모가정학회	한국사회복지학회, 사회학회 등 30개 기관
환경	대한건축학회, 한국조경학회, 대한환경공학회	한국환경정책학회, 대한건축학회, 한국조경학회 등 67개 기관
인사 · 정부관리	한국행정학회, 한국정책학회	한국정책학회, 한국행정학회 등 52개 기관
노동	공인노무사회	고용노사관계학회, 공인노무사회 등 11개 기관
산업·자원 · 특허	대한산업공학회, 한국신재생에너지학회	대한자원환경지질학회, 탄소학회 등 19개 기관
해양·수산	한국해양학회, 한국수자원학회	한국항해항만학회, 수로학회 등 15개 기관
농림·축산	농공학회, 농림기상학회, 농촌계획학회, 응용생명화학학회	한국농약과학회, 식물병리학회 등 29개 기관
의학·약학 · 보건	한국사회적의료기관연합회, 신경정신의학회	정신분석학회, 대한가정의학회 등 27개 기관

출처 : 인사혁신처(2019), <국가인재DB 20년 대한민국의 인재를 모으다>

4) 검색 기능

- 전문가 검색 방법은 특별히 단계 구분은 필요 없으며, 검색 주제에 대해서 명확하게 설정한 다음, 필요한 부가적인 검색 기능을 추가하는 것이 필요함
- 우선 전문가 검색은 활용 대상을 설정할 때 언급하였듯이 담당자를 통해 추천을 받는 방식이 아니라 이용자가 직접 검색하는 방법이, 검색의 신속성과 관리의 효율성 측면에서 세종시 전문가DB가 추구하는 방향에 부합함
- 이용자들이 직접 자료를 검색할 때 필요한 기능은 다음과 같이 제안함
 - 세종 전문가 DB가 시의원과 전문가들의 연계를 초기에는 중요한 목적으로 설정했다는 점에서 국회의원들과 전문가들의 네트워크 활성화를 목적으로 다양한 기능들을 구비하고 있는 국회전문가DB를 주로 참고하여 필요 검색 기능들을

제안하였음

- 첫째, 다중 검색 조건 기능이 필수적임. 등록된 요소를 바탕으로 필요한 정보를 다양하게 조합하며 검색할 수 있도록 하여 이용자들이 찾는 전문가를 찾을 수 있도록 지원하여야 함
 - 전문가정보DB의 상세 검색 기능 화면은 ‘그림 6 전문가정보DB 전문가 찾기 상세 검색 기능’을 참고
- 둘째, 단체 메시지 보내기 기능 또는 Q&A 메뉴를 통해 구체적인 질문에 응답해줄 전문가를 찾을 수 있도록 지원할 필요도 있음
 - 예를 들어 기본적인 검색을 통해 적합한 전문가인지를 판단이 모호할 때, 답변이 가능할 것으로 판단되는 다수의 전문가에게 동일한 질문을 보낼 수 있도록 기능을 설정하면, 해당 질문에 대한 응답 수준을 보고 이용자들은 전문성과 함께 전문가의 지원 의지 등을 확인할 수 있을 것임
 - 비슷하게 ‘네이버 지식인’과 유사하게 세종시 전문가 DB 사이트에 별도의 Q&A 메뉴를 만들어서 질문을 자유롭게 올리면 전문가들이 자유롭게 답변 달아주는 방식도 검토해볼 수 있음
- 셋째, 전문가 동향 정보를 확인할 수 있는 메뉴를 만들어 전문가들이 자신들의 활동을 알릴 수 있는 기능도 추가해볼 수 있음
 - 전문가정보DB에는 ‘전문가 참여마당’이라는 메뉴와 하위 메뉴로 ‘전문가 신간’, ‘전문가 채널’, ‘전문가 동정’ 메뉴를 설계해놓았음
 - 전문가 신간은 회원 전문가들이 저술하여 출판된 책을 소개하고 있으며, 전문가 채널은 회원 전문가가 운영하는 유튜브 채널로 바로 연결될 수 있도록 하였음. 전문가 동정은 회원 전문가들의 수상 실적, 연구 실적 등이 등록되어 있음
 - 세종시 전문가 DB는 반드시 유튜브 채널만 아니라 전문가 SNS와 연결될 수 있도록 설정하여 자신들의 활동을 적극적으로 홍보하기를 원하는 전문가의 필요를 채워주는 것도 하나의 방안임
- 넷째, 친구 맺기 기능을 통해 인맥 관리 기능을 설계하면 회원 간의 상호 교류 등을 활성화할 수 있을 것으로 기대됨
 - 예를 들어 친구로 맺어지면 이메일 주소나 핸드폰 번호 등이 공개된다거나, 친구인 전문가의 인적 정보나 동향 정보가 업데이트되었을 경우 알려주는 기능을 부여한다면 상호 교류가 더욱 활성화될 수 있음

5) 전문가 참여 활성화 방안

■ 1단계 : 전문가 네트워크 활동 추진 및 명예직 부여

- 전문가들의 참여를 활성화하기 위해서는 시의원들이 관심 있는 중장기 과제들을 설정하여 연구 모임, 간담회, 토론회 등을 정기적으로 개최하면서 전문가들이 본인의 관심 주제에 대한 이해도를 높이고 비슷한 관심사를 가진 전문가들 간의 네트워크를 촉진할 수 있는 장을 마련해주는 것이 필요함
 - 전문가 대상 설문조사에서는 세종시 전문가 DB 등록에 따른 기대 인센티브로 ‘사회 공헌’(40.1%) 다음으로 ‘연구 네트워크’(21.0%)와 ‘전문가 네트워크’(11.6%) 비중이 높았음
- 그리고 이러한 네트워크 모임이나 다양한 자문 활동에 성실하고 열정적으로 임해주는 전문가에 보상의 대가로 별도의 명예직 등을 제공한다면 지역사회 공헌에 관심이 많거나 은퇴한 전문가들의 만족도를 높일 수 있을 것으로 기대됨
- 마지막으로 전문가 참여 수준에 따른 암묵적 비용 지급을 가이드라인 정도로 설계하여 회원으로 가입하는 이용자 및 전문가에게 인지될 수 있도록 안내하는 것도 필요함
- 만약 비용을 요청하기가 어려운 단순 상담과 관련된 요청만 지속 들어온다면 전문가들이 DB 등록의 효용을 느끼지 못할 가능성이 크므로, 단순 상담을 몇 번 요청한 전문가가 있다면 정식 자문, 교육/강의 등을 제공하여 적정 수준의 활동에 대한 보상도 받을 수 있도록 설계해주는 것이 필요함

■ 2단계 : 이용자 및 공급자 범위 확대로 네트워크 효과 유도

- 최종적으로는 다양한 이용자와 공급자의 참여로 특별한 유인책을 부여하지 않더라도 상호 간의 활발한 이용과 참여가 새로운 이용자와 공급자를 유인하는 ‘네트워크 효과’가 발생할 수 있도록 유도하는 것이 필요함
 - ‘네트워크 효과’란 상품 또는 서비스를 이용하려는 사용자가 동일 상품의 다른 사용자들에 의해 영향을 받는 것을 의미함. 네트워크 효과에 의해 특정 플랫폼을 이용하는 사용자가 늘어나면 플랫폼의 사용가치가 증가하게 되고, 사용가치의 증가로 더욱더 많은 사용자가 진입하게 되는 선순환 효과가 발생하게 됨
- 이용자 및 전문가 범위 확대 범위는 앞에서 기술한 ‘활용 대상’, ‘등록 대

상'의 단계별 확대 과정을 재정리하면 아래 표와 같음

- 지역 범위의 경우 1단계는 충청권을 완전히 배제하지 않은 채 세종 지역을 중심으로 홍보하고 전문가를 모집하는 것이 관리와 운영 측면에서 효율적일 것이며, 2단계는 충청권으로 적극적으로 이용자와 전문가를 모집하는 것이 필요할 것임
- 2단계 시점에서는 전문가에 한해서는 필요하다면 지역의 제한을 두지 않고 헤드헌팅 방식으로 필수적으로 필요한 인재만을 타겟으로 발굴하는 방법이 적절할 것으로 보임

표 61 세종시 전문가 DB 이용자 및 전문가 단계별 확대 방안

단계	이용자	전문가	지역
1단계	시의원	공무원, 교수, 연구원	세종 중심
2단계	시청, 교육청, 공공기관 중간지원조직	관계, 재계/금융계, 전문직업인, 문화예술계, 언론계, 청년, 기관/단체, 종교계, 군인 등	세종 및 충청 (전문가는 전국 가능)

6) 사후 관리

■ 1단계 : 시의원 자체 평가

- 세종시 전문가 DB에서 구현되어야 할 중요한 과제는 전문가들의 역량을 적절하게 평가하여 이용자들에게 관련 정보를 제공해주는 것임
 - 이는 시의원 수요조사를 조사할 때 명확히 나타났던 것으로 시의원들은 기존에는 인맥을 통해 전문가를 소개받았는데 이러한 방식으로 전문가들의 질적인 수준을 검증할 수 없었기 때문에 객관적으로 검증된 전문가들과 접촉할 수 있는 방법에 대한 요구가 존재하였음
- 하지만 전문가 DB에 등록된 정보만으로 전문가의 역량을 판단하기는 쉽지 않기 때문에 전문가들의 활동 내용에 대한 사후 평가 및 관리를 통해서 전문가들의 역량을 검증하고, 이를 정보로 이용자들에게 제공할 수밖에 없음
 - 일반적으로 전문가 DB에 등록하는 정보로는 해당 분야의 전문성에 관해서는 확인할 수 있지만, 높은 전문성을 바탕으로 이용자들에게 쉽게 전달하는 정보

전달 역량은 또 다른 전문역량이며 이를 문서로 파악하기는 쉽지 않음

- 또 이용자들은 전문가들이 성실하고 친절하게 질문에 응대해주시기를 기대하고, 세종이라는 지역에 대한 애정 어린 조언 등을 원하지만 이지만 이러한 태도와 관련된 부분도 문서로 파악하기는 어려움
- 따라서 이용자들의 경험을 바탕으로 전문가에 대한 최소한의 평가를 시행하고 이를 다양한 사람들이 확인할 수 있는 정보로 남기는 사후 관리를 시도할 수 밖에 없음
- 1단계에서는 주로 시의원들이 이용자이기 때문에 시의원들을 대상으로 이용한 전문가들에 대한 만족도 평가를 구체적으로 실시해볼 수 있을 것임
- 국가인재DB에서는 인재를 추천받거나 검색하여 사용한 이용자들은 인재 활용 결과 통보서를 필수적으로 작성해야 하는데, 기본적으로 5점 척도로 만족도를 평가하고, 정성적인 평가도 구체적으로 서술하는 방식으로 이러한 방식을 차용해볼 수 있겠음
- 세부 양식은 ‘그림3. 국가인재DB 추천 활용에 대한 의견 작성 양식’을 참고

■ 2단계 : 기본적인 활동성에 대한 평가 시행

- 국가인재DB의 평가 방식은 이용자의 수가 제한적이거나 중앙에서 DB 관리 활용에 대한 권한을 통제하고 있을 때 가능한 방식으로, 점차 이용자가 증대하는 상황에서는 활용하기에는 한계가 있는 방식임
- 또 전문가들의 활동에 대한 엄격한 평가는 전문가들에게 거부감을 불러일으킬 수 있으므로 전문가들의 참여 활성화를 저해하는 요인으로 작동할 수도 있음
- 따라서 다양한 이용자들의 관심도나 전문가들의 활동성 정도를 간단하게 확인할 수 있도록 사이트의 기능들을 설계하고 이를 참고로 이용자들이 대략적으로 전문성, 의사 전달력, 태도 등에 대한 종합적인 역량을 가늠할 수 있도록 지원하는 것이 적절한 수준이라고 판단됨
- 예를 들어 전문가 정보에 대한 기본 조회수, 친구 수, 메시지 보내기 수, 좋아요 수 등을 확인할 수 있고 특정 전문가가 이러한 수치들이 높게 나타난다면 해당 전문가는 최근 세종시와 관련된 중요한 이슈들에 대한 전문성을 보유하고 있으면서도 이용자들의 요청에 성실하게 응답해주는 전문가임을 짐작해볼 수 있음

- 또 세종 및 충청 지역과 관련된 활동 내역들을 꾸준히 업데이트하도록 유도하고 이와 관련된 최신의 활동 내역들을 확인할 수 있다면 이 역시 해당 전문가는 적극적으로 지역에 관심을 가지고 활동하는 인물이라고 판단할 수 있는 근거가 됨
- 기존 전문가 DB에서는 이 정도 수준의 정보도 확인할 수 없으므로 세종시 전문가 DB에 이러한 기능이 추가된다면 이용자들에게 상당한 수준의 사전 정보를 제공할 수 있을 것으로 기대됨

7) 요약

- 전문가 필요 분야는 1단계에서는 입법(조례 제·개정), 예·결산심의, 행정사무감사 및 시의원 개별 관심 주제 등이 핵심이므로, 시의원 개별 관심 주제를 발굴하기 위하여 정기적으로 수요조사를 할 필요가 있음
- 전문가 발굴 및 등록을 위해서는 1단계에서는 담당 인력을 1~2명을 채용해서 연구 관련 조직과 MOU를 체결하고, 은퇴자 및 필요 분야의 전문가를 발굴하기 위해 적극적으로 움직일 필요가 있으며, 관리해야 할 전문가 풀의 범위가 넓어지는 2단계부터는 세종시 공적 기관 등과 협력하거나 유료 정보 구매, 자동 연계 시스템을 구축하여 효율적으로 정보를 수집, 등록, 관리하는 방안을 모색해야 함
- 전문가 검색 기능은 당사자가 직접 검색하여 필요한 전문가를 찾는 방식으로 설계하는 것이 세종시 전문가 DB 운영의 목적에 더욱 부합하며, 이용자의 검색 편의와 이용자-전문가 간의 교류 활성화를 위해서 다중 검색 조건 기능, 단체 메시지 발송 기능, 전문가 동향 파악 기능, 친구 맺기 기능 등의 구현 여부를 판단하여야 함
- 전문가 참여 활성화를 위해서는 무엇보다 이용자 및 공급자 범위가 확대되어 네트워크 효과가 발생하는 것이 가장 이상적이나, 그 이전에는 전문가 네트워크 활동을 의도적으로 기획하여 추진하거나 참여도가 높은 전문가들에게 명예직을 부여하는 등의 유인책을 제공하는 것이 적절할 것으로 보임
- 마지막으로 사후 관리를 위해서는 1단계에서는 시의원이 핵심 이용자이므로 이들을 대상으로 전문가 활용 만족도를 조사할 필요가 있으며, 이용자가 많아지는 2단계부터는 조회 수, 친구 수, 좋아요 수, 세종(충청) 관련 활동

내역 등을 바탕으로 전문가의 전문성과 적극성을 간단한 형태로 간접 평가하는 방식을 채택할 필요가 있음

표 62 세종시 전문가 DB 세부 운영 방안

구분	내용
전문가 필요 분야	<ul style="list-style-type: none"> 1단계 : 입법(조례 제·개정), 예·결산심의, 행정사무감사 및 시의원 개별 관심 주제 <ul style="list-style-type: none"> - 공통 주제 : 정치/선거/입법, 재정/예산/세제, 감사/회계/통계 - 개별 주제 : (1안) 상·하반기 정례회 2~3개월 전 시의원 대상 필요 전문 분야 수요조사, (2안) 수요가 높은 위원회 관련 전문 분야(예. 교육안전위원회, 행정복지위원회) 2단계 : 타 전문가 DB 수준 확대(약 33개 전문 분야)
전문가 발굴	<ul style="list-style-type: none"> 1단계 : 연구 관련 조직 MOU 및 은퇴자 집중 발굴(담당자 채용 필수) <ul style="list-style-type: none"> - 기관 MOU 추진, 공개 정보 수집, 등록 정보 관리를 위한 담당 인력 투입 필수(최소 1~2명) - 연구자 : 세종 및 충청권 소재 연구원, 대학교 등과 MOU 체결 - 은퇴자 공무원 : 인사혁신처퇴직공무원센터 세종지부, 세종시청운영지원과, 행정동우회 - 주민 : 읍면동행정복지센터, 아파트입주자대표회의, 세종시자원봉사센터(홈페이지), 세종시청(홈페이지) 2단계 : 세종시 공적 기관 등과 협력 체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 주민 : 세종시청, 세종시교육청, 세종시청산하 공공기관(8개), 세종시 중간지원조직(48개) 등
전문가 등록 (방법/요 소)	<ul style="list-style-type: none"> 1단계 : 우선 필요 전문 분야 집중 발굴 <ul style="list-style-type: none"> - 등록 방법 : 홈페이지 등록 + 직접/추천 등록 병행 - 등록 정보 : 세종(충청) 관련 경력 필수 입력+기본 정보(학력/자격, 경력, 저술/업적, 기타 등) - 공개 범위는 전문가들이 자유롭게 선택 - 희망 참여 수준 : 단순 상담, 상시 자문, 정기 회의, 원고 작성, 교육/강의 등 * 전문가들이 정보 등록 시 참여 가능한 수준을 설정하고 이용자는 이를 고려하여 컨택 2단계 : 유료 정보 구매 및 자동 연계 시스템 구축
전문가 검색 (방법/기 능)	<ul style="list-style-type: none"> 방식 : 당사자 직접 검색 <ul style="list-style-type: none"> - 담당자가 전문가를 추천하는 방식은 관리 비용이 많이 들며, 신속성을 담보할 수 없음 기능 : (1) 다중 검색 조건, (2) 단체 메시지 발송, (3) 전문가 동향 파악 메뉴, (4) 친구 맺기 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 세부 조건을 입력하여 필요에 적합한 전문가들을 신속하게

구분	내용
	<p>검색할 수 있도록 기능 설계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 다수의 전문가에게 동시 메시지 발송 기능 → 자문 의향에 따른 추가 심층 질의 진행 - 전문가 동향 파악 메뉴: 저서, 유튜브 및 SNS 활동, 수상 및 연구 실적 업데이트 - 친구 맺기 : 동향 업데이트 알림 등
전문가 참여 활성화 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 : 전문가 네트워크 활동 추진 및 명예직 부여 등을 통한 참여 유인 촉진 - 활용 방안(참여 수준)에 따른 암묵적 비용 지급 수준 설계 • 2단계 : 이용자 및 공급자 범위 확대로 네트워크 효과 유도
사후 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 1단계 : 시의원 대상 활용 전문가 만족도 조사 <ul style="list-style-type: none"> - 1단계에는 시의원 중심의 이용이 이루어지므로 1년에 한 번 이용 시의원 대상 만족도 조사 시행 • 2단계 : 전문가 활동 정보 검증 <ul style="list-style-type: none"> - 조회 수, 친구 수(친구 맺기 기능), 좋아요 수 등을 통한 관심도, 네트워크 수준, 기본 만족도 검증 - 세종(충청) 관련 활동 내역을 지속해서 업데이트하도록 유도하여 참여 적극성 검증

3. 추진 로드맵

1) 연도별 로드맵

■ 1단계('24년) : 세종시 전문가 DB 운영 기반 구축

- 세종시 전문가 DB를 '25년부터 운영하기 위해서는 시스템 구축을 위한 예산 확보와 정보 수집 근거를 마련하기 위한 조례제정이 필요함
- 먼저 필요 예산은 'DB 시스템 구축비', 'DB 운영비', 'DB 유지보수비'로 구분할 수 있는데, 이 중에서 시스템 구축비와 DB 운영비는 필수적으로 확보할 필요가 있음
- 따라서 '24년 상반기 추경을 통해 최소한 DB 시스템 구축비를 우선 확보할 필요가 있으며, 하반기에는 '25년 본예산으로 DB 운영비를 확보하는 것이 필수적임
- 또 예산 확보와 함께 개인정보 수집 근거와 DB 운영 근거를 마련하기 위한 조례제정도 필요함
 - 필요 예산에 대한 산출 근거는 보고서 같은 장 '2) DB 구축 및 운영 비용'에 상술하였으며, 조례제정 시에 필요한 기본적인 내용은 보고서 같은 장 '3) DB 운영을 위한 조례제정 방안'에 상술하였음
- 참고로 원활한 예산 확보 및 조례제정을 위해서는 세종시에서 자체적으로 구축하고 있는 '지역 유명인사(숨은 명사) DB'와의 연계 및 협력 방안에 대한 협의도 필요할 것으로 보임
 - 지역 유명인사 DB는 인적자원 네트워크 형성 및 시정 현안 자문을 목적으로 구축되고 있으므로 세종시 전문가 DB의 구축 목적과 일부 중복됨
 - 하지만 등록 및 활용 대상, 전문가 매칭 방법 등을 구체적으로 정비해나가는 과정이므로 전문가 구축 및 활용 방법 등에 대해서 적절한 연계 및 협력 방안을 논의하면 효율적인 DB 구축 및 운영을 할 수 있을 것으로 기대됨

■ 2단계('25년~) : 세종시 전문가 DB 운영

- 예산 확보를 통해 24년도에 세종시 전문가 DB 시스템이 구축된다면 '25년도부터는 DB 운영을 위한 담당자를 예산 확보 수준에 따라 1~2명을 채용

한 뒤, 본격적인 DB 홍보, 전문가 발굴 및 등록 등을 추진하여야 함

- 특히 해당 시기에는 DB를 운영하는 핵심 목적이 시의원 의정활동 지원하는 것이므로 공통 주제(감사/예산/입법)와 시의원 수요조사를 통해서 발굴된 특정 주체를 중심으로 집중적으로 전문가를 모집할 필요가 있음
- 이를 위해서 필요 분야 관련 기관 및 조직과의 MOU 체결을 적극적으로 할 필요가 있으며, 필요하다면 인사혁신처가 인재 발굴을 위해 추진하는 헤드헌팅 방식을 차용하여 개별 전문가를 직접 접촉하는 것도 추진할 필요가 있겠음
- 그리고 DB의 인지도가 올라가고 활성화되기 전까지는 현역보다는 사회 공헌에 대한 의지가 있는 은퇴자들이 적극적으로 다양한 활동에 참여할 가능성이 크므로 이들에 대한 정보를 보유하고 있는 국민연금공단 등과도 적극적으로 협력하여야 함

■ 3단계('26년~) : 세종시 전문가 DB 이용자 및 공급자 확대

- 2026년도부터는 이용자 및 전문가 범위를 적극적으로 확대하여 네트워크 효과 유도하고 DB 활용도를 확대해나가야 할 시기임
 - 앞에서 언급하였듯이 이용자는 시의원에서 공직 기관(시청, 교육청, 공공기관, 중간지원조직)으로, 전문가는 공무원, 교수, 연구원에서 관계, 재계, 전문직업인, 문화예술계 등 다양한 민간 전문가로, 지역은 세종 중심에서 충청권까지로 확대해나갈 필요가 있음
- 따라서 공직 기관과 및 민간조직 대상으로 전문가 발굴, 등록, 관리 등의 협업 체계를 구축함과 동시에 적극적으로 DB를 홍보하여 이들이 다양하게 활용할 수 있도록 하여야 함
 - 특히 세종시청의 경우만 해도 각종 위원회가 110개가 존재하므로 각 위원회가 정상적으로 운영된다면 이를 통해서 창출되는 DB 활용 수요는 상당할 것으로 예상됨
 - 만약 필요하다면 이들을 대상으로 수요조사를 하여 이들이 필요로 하는 전문가들을 적극적으로 발굴할 필요가 있겠음
- 또 해당 시점부터는 시스템 개선 및 보완이 필요할 수 있으므로 이를 위한 예산 확보도 필요함. 실제로 국가인재DB는 시스템 구축 이후에 2019년까지 6차례 정도 지속적인 개선·보완 작업을 통해 완성도를 높여갔음

- 이러한 과정들을 거치면서 세종형 인재 DB의 효용성이 입증되면 활용도를 더욱 높이기 위하여 충청권 광역 시도와 협업하여 충청권 대표 인재 DB 플랫폼으로 확장을 추진할 수도 있을 것임

표 63 세종시 전문가 DB 연도별 추진 로드맵

단계	주요 목표	내용
1단계 (‘24년)	DB 기반 구축 (예산 확보, 조례제정)	<ul style="list-style-type: none"> • '25년부터 본격적인 전문가 DB 운영을 위해서는 '24년 추경 예산과 '25년 본예산 확보 필요 - ('24년 추경) DB 시스템 구축비, ('25년 본예산) DB 운영비(인건비+홍보비+전문가 활용비) • 전문가 개인정보 수집 및 해당 정보를 활용한 DB 운영 근거 마련을 위한 조례제정 필요
2단계 (‘25년~)	DB 운영 (시의원 의정활동 지원 중심)	<ul style="list-style-type: none"> • '25년부터는 DB 운영을 위한 담당자 채용(1~2명) 후 DB 홍보, 전문가 발굴, 등록 등 본격 추진 필요 • 공통 주제(감사/예산/입법)및 특정 주제(시의원 수요조사/특정 위원회 관심 주제) 중심 전문가 모집 • 연구 관련 조직과의 MOU 체결 및 은퇴자 집중 발굴 추진
3단계 (‘26년~)	DB 이용자 및 공급자 확대 (충청권 대표 전문가 DB 도약)	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자 및 전문가 범위를 확대하여 네트워크 효과 및 DB 활용도 확대(필요 시 추가 수요조사 실시) - 공적 기관(세종시 공공기관, 중간지원기관 등) 및 민간조직 대상 협업 방안 및 활용 의사 조사 등 • DB 시스템 고도화를 위한 지속적인 시스템 개선·보완 수행 • 향후 전문가 DB 활용도를 극대화하기 위하여 충청권 시청·도청과 협업하여 규모 확대

2) DB 구축 및 운영 비용

■ 전문가 인재 DB 구축 및 운영 비목

- 지자체 단위 인재 DB 중에서 구체적인 시스템 구축 및 운영에 소요되는 비용이 공개된 ‘대전여성인재DB’의 사례를 참고하여 비목 및 비용을 추정하였음
 - 실제 시스템 구현 방식에 따라서는 소요되는 비용은 상당한 차이가 존재할 수 있으므로 이에 대한 전문가 검토가 향후 추가로 필요함
- 이를 참고하면 전문가 DB 구축 및 운영을 위해 필수적으로 필요한 예산은 크게 세 가지 항목으로 구분할 수 있으며, 이를 포함하여 세종시의 실정에 맞게 예산을 추정해볼 필요가 있음
- (1) 전문가 DB 관리시스템 구축을 위한 전산 개발비
- (2) 전문가 풀 발굴 및 관리를 위한 인건비, 홍보비, 전문가 활용비
 - 전문가 활용비는 세종시 전문가 DB 특성을 고려하여 추가한 비목임. 여성인재DB의 경우 일반적으로 여성 위원으로 임명하기 위함임으로 위원회에서 지출 가능한 위원 수당이 예산으로 잡혀있음
 - 하지만 세종시의 경우 시의원들이 DB를 통해서 전문가들을 활용하여 공식 자문, 정기회의 등을 추진한다면 이에 수반되는 비용이 존재하므로 이를 위한 예산 확보가 필수적임
- (3) 전문가 DB 관리시스템 구축을 위한 유지·보수 비용

표 64 대전시 여성인재DB 구축과 운영 사업 예산 현황

(단위 : 원)

연도	사업명	세부 내용	예산액
2020	여성인력 풀 발굴 및 관리	기간제근로자 인건비	20,000,000
	여성인력 풀 발굴 및 관리 운영	광고비, 홍보물 제작 등	10,000,000
	여성인재DB 관리시스템 구축	전산 개발비	65,500,000
2021	여성인력 풀 발굴 및 관리	기간제근로자 인건비	20,000,000
	여성인력 풀 발굴 및 관리 운영	광고비, 홍보물 제작 등	10,000,000
2022	여성인력 풀 발굴 및 관리	기간제근로자 인건비	21,000,000
	여성인력 풀 발굴 및 관리 운영	광고비, 홍보물 제작 등	10,000,000
	여성인재DB 관리시스템 유지보수	시설장비 유지비	7,330,000

출처 : 대전여성인재DB 활용 방안(주혜진, 2022)

■ 세종시 전문가 DB 필요 예산 추정

- 먼저 전산 개발비의 경우에는 2020년도 대전여성인재DB 전산 개발비에 2021~2023년 생산자 물가지수를 고려하여 2024년 전산 개발비를 추정하였음
 - 전년 대비 생산자 물가 상승률 : ('21) 6.4%, ('22) 8.4%, ('23.9) 1.6%
 - 2024년 전산 개발비 : 2020년 전산 개발비 65,500,000 X (1+6.4%) X (1+8.4%) X (1+1.6%)
- 담당자 인건비의 경우에는 DB 운영 및 관리 담당자 1명을 채용한다고 가정했을 소용되는 인건비를 계산하였음. 일단 2025년도는 2024년 최저임금 수준으로 담당자를 채용한다고 가정한 뒤, 4대 보험 회사 보험료와 최근 3개년(2022~2024년) 평균 최저임금 상승률 3.8%를 적용하여 인건비를 계산하였음
 - 2025년 인건비 : 2024년 최저월급 2,060,740원 X (1+4대보험 회사 부담분 10%) X (1+최근 3개년 평균 최저임금 상승률 3.8%) X 12개월
 - 2026년 인건비 : 2025년 인건비 X (1+3.8%)
- 2025년과 2026년 홍보비의 경우는 대전여성인재DB에서 배정한 예산을 그대로 유지하였으며, 전문가 활용비의 경우에는 대략 20명의 시의원이 10만 원 상당의 전문가 자문을 5번 정도 사용한다고 가정하고 계산하였음
 - 전문가 활용비 : 시의원 20명 X 자문 5회 X 자문비 100,000원
- 시설 장비 유지비의 경우에는 일반적으로 전산 개발을 해준 업체가 1년 정도는 무료로 진행을 해주므로 2026년부터 예산을 편성하였으며, 예산을 편성하는 방법은 전산 개발비와 동일함
 - 2026년 시설 장비 유지비 : 2020년 전산 개발비 7,330,000원 X (1+6.4%) X (1+8.4%) X (1+1.6%)
- 최종적으로 3년 동안 소요되는 예산은 약 181백만 원 정도이며 3년 동안 평균적으로 60백만 원 정도가 투입되어야 함. 다만 이러한 수치는 대전여성인재DB를 바탕으로 추정된 수치이므로 향후에는 더욱 정교한 가격견적을 받은 뒤 필요 예산을 정확하게 계산하여야 함
 - (2024년) 77백만원, (2025년) 47백만원, (2026년) 57백만원
- 또 현재 제안된 예산은 최소 규모로 추정한 것이며, 만약 담당자를 2명 채

용하거나, DB 시스템을 지속해서 고도화시키기 위한 비용도 고려한다면 예산은 더욱 큰 폭으로 증가할 수 있음

- 대전인재DB의 경우에는 DB 시스템 개선을 위한 비용으로 전산 개발비보다 훨씬 더 큰 비용인 25백만 원 정도로 추정하였음(주혜진, 2022)

표 65 세종시 전문가 DB 구축 및 운영 비용 예산(안)

연도	항목	세부 내용	금액
2024	DB 시스템 구축	전산 개발비	76,754,866
소계			76,754,866
2025	DB 운영비	담당자 인건비	27,201,768
		홍보비	10,000,000
		전문가 활용비	10,000,000
소계			47,201,768
2026	DB 운영비	담당자 인건비	28,222,004
		홍보비	10,000,000
		전문가 활용비	10,000,000
	DB 유지보수비	시설장비 유지비	8,589,514
소계			56,811,518
합계			180,768,152

3) DB 운영을 위한 조례제정 방안

- 세종 및 충청 지역에 소재하는 전문가들의 정보를 공식적, 체계적으로 수집하기 위해서는 정보 수집 및 데이터베이스 운영에 관한 권한 등을 명시한 관련 조례의 제정이 필요함
- 이에 따라 국가인재DB, 여성인재DB, 청년인재DB 관련 법령인 국가공무원법, 양성평등기본법, 청년기본법을 검토하여 조례제정 시 포함되어야 할 핵심적인 내용을 정리하였음

■ 정보 수집 및 관리 권한

- 관련 법령에서는 가장 우선 각 데이터베이스가 대상으로 하는 인재들에 대한 정보 수집 및 관리 권한을 부여하는 조항을 마련하였음

표 66 정보 수집 및 관리 권한에 관한 조항

구분	내용
국가 공무원법	제19조의3(공직후보자 등의 관리) ① 인사혁신처장은 정무직공무원(선거로 취임하는 공무원은 제외한다), 공무원 채용시험 위원, 위원회 위원 및 제28조의4에 따른 개방형 직위에 관한 일정한 자격을 갖춘 후보자 등 <u>공직에서의 직무수행과 관련된 전문분야의 지식·기술·경험 등을 보유하고 있는 사람(이하 “공직후보자등”이라 한다)을 체계적으로 관리하기 위하여 공직후보자등에 관한 정보를 수집하여 관리할 수 있다.</u>
양성평등 기본법	제28조(여성인재의 관리·육성) ① 여성가족부장관은 양성평등 사회 실현을 목적으로 여성인재의 육성 및 사회참여 확대를 지원하기 위하여 공공 및 민간 분야에서 일정한 자격을 갖춘 <u>여성인재(이하 이 조에서 “여성인재”라 한다)에 관한 정보를 수집하여 관리할 수 있다.</u>
청년 기본법	제15조의2(청년인재정보의 수집·관리) ① 관계 중앙행정기관의 장 및 시·도지사는 제15조에 따른 정책결정과정에 청년의 참여를 지원하기 위하여 대통령령으로 정하는 일정 자격을 갖춘 <u>청년인재에 관한 정보를 수집·관리할 수 있다.</u>

■ 정보 수집 범위

- 정보 수집의 범위는 관련 규정이나 시행령에 명시되어 있으며 주로 기본 정보(성명, 나이, 연락처), 전문성(전문 분야, 현직 및 전직 직위, 학력, 경력, 자격사항 및 상훈), 주요 저서(주요 저서 및 논문) 등을 공통으로 수집할 수 있음

표 67 정보 수집 범위에 관한 조항

구분	내용
공직후보자 등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한 규정	제3조(공직후보자등에 관한 정보의 범위) 인사혁신처장이 수집·관리하는 공직후보자등에 관한 정보는 임명·위촉하려는 직위 또는 활용하려는 전문 분야 등에 적합한지 여부를 판단하기 위한 정보로서 다음 각 호의 정보를 말한다. <u>1. 공직후보자등의 성명, 나이, 주민등록번호, 외국인등록번호, 전문 분야, 연락처, 현직 및 전직 직위, 학력, 경력, 상훈, 주요 저서 및 논문, 자기 업무 실적 및 성과, 외부기관의 감사 결과, 각종 평가 결과 등</u> 2. 대통령이 임명·위촉하는 직위 등의 후보자의 배우자 및 직계존비속(直系尊卑屬)의 성명, 나이, 주민등록번호, 외국인등록번호 등
양성평등 기본법 시행령	제18조(여성인재에 관한 정보의 수집 및 관리) ③ 여성가족부장관이 제1항에 따라 수집·관리하는 여성인재에 관한 정보는 다음 각 호의 정보로 한정한다.

구분	내용
	<u>1. 성명, 나이 및 연락처</u> <u>2. 전문 분야, 현직 및 전직 직위</u> <u>3. 학력, 경력, 자격사항 및 상훈</u> <u>4. 주요 저서 및 논문 등</u>
청년 기본법 시행령	제20조의3(청년인재에 관한 정보의 수집 범위 및 절차) ① 관계 중앙행정기 관의 장과 시·도지사는 법 제15조의2제1항에 따라 청년인재에 관한 다음 각 호의 정보(이하 “청년인재정보”라 한다)를 수집할 수 있다. <u>1. 성명, 성별, 나이 및 연락처</u> <u>2. 학력, 경력, 자격사항 및 상훈</u> <u>3. 현직·전직 직위</u> <u>4. 전문분야 또는 관심분야</u> <u>5. 주요 저서 및 논문 등의 발간 이력</u>

■ 정보 수집 절차 및 방법

- 일반에게 공개되고 불특정 다수가 구매하여 열람할 수 있는 정보 외에는 본인의 동의를 서면이나 전자 매체의 형태로 본인 동의를 반드시 받아야 함과, 개인정보 활용 동의서를 받을 때 필요한 경우 목적에 맞게 타 기관에 개인정보를 제공할 수 있음을 미리 알려야 한다고 명시하고 있음
- 또 정보 수집 방법으로는 본인이 직접 서면으로 작성하거나, 데이터베이스가 구축된 홈페이지에 입력하는 방법, 또 타인으로부터 추천받는 방법 등이 있음을 정리하였음
- 참고로 양성평등기본법은 정보 수집 절차 및 방법에 관한 사항은 ‘공직후보자 등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한 규정’을 준용하고 있음

표 68 정보 수집 절차 및 방법에 관한 조항

구분	내용
공직후보 자 등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한	제2조(공직후보자등에 관한 정보의 수집) ② 제1항에 따라 인사혁신처장은 공직후보자등의 정보를 수집·관리하는 경우에는 「국가공무원법」 제19조의 3제2항 및 「개인정보 보호법」 제22조에 따라 정보주체의 동의를 받아야 한다. 다만, 「개인정보 보호법」 등 관계 법령에 위배되지 아니하는 범위에서 본인이 직접 제공한 기관 외의 다른 기관에 제공하는 것을 동의한 정보와 공공기록물, 출판물, 인터넷 및 언론 보도 등으로 일반에게 공개되고 불특정 다수인이 구입하여 열람할 수 있는 정보는 그러하지 아니하다

구분	내용
규정	<p>③ 인사혁신처장은 본인으로부터 정보를 수집할 때에는 본인이 정보를 서면으로 작성하여 인사혁신처장에게 보내주도록 하거나, 인사혁신처의 인터넷 홈페이지 등에 접속하여 정보를 입력할 수 있도록 해야 한다. 이 경우 인사혁신처장은 그 정보를 인사상 목적 또는 공직에서의 직무수행과 관련된 전문분야의 지식·기술·경험 등의 활용(이하 “인사상 목적등”이라 한다)을 위하여 국가기관, 지방자치단체 또는 제6조제1항에 따른 기관에 제공할 수 있다는 뜻을 미리 알려야 한다. <개정 2014. 11. 19., 2020. 7. 14.></p> <p>④ 인사혁신처장은 제1항에 따른 공직후보자등에 해당하는 인재를 발굴하기 위해 필요한 경우에는 서면, 구술, 이메일 및 인터넷 홈페이지 등을 통해 대상자를 추천받을 수 있다</p>
청년 기본법 시행령	<p>제20조의3(청년인재에 관한 정보의 수집 범위 및 절차) ② 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 본인으로부터 청년인재정보를 수집하려는 경우에는 본인이 정보를 서면으로 작성하여 관계 중앙행정기관의 장이나 시·도지사에게 보내도록 하거나, 제20조의4에 따른 청년인재데이터베이스에 접속하여 정보를 입력할 수 있도록 해야 한다.</p> <p>③ 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 제2항에 따라 청년인재정보를 수집할 때에 수집한 정보를 국가기관, 지방자치단체 또는 공공기관의 정책 결정과정에 청년의 참여를 활성화하기 위한 목적으로 제공할 수 있다는 뜻을 본인에게 미리 알려주어야 한다.</p>

■ 데이터베이스를 구축 및 운용 권한

- 수집된 정보를 체계적으로 관리하기 위한 데이터베이스 구축 및 운용 권한에 관한 조항도 별도로 제정되어 있음

표 69 데이터베이스 구축 및 운용 권한에 관한 조항

구분	내용
공직후보 자 등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한 규정	제3조의2(국가인재데이터베이스의 구축·운용) 인사혁신처장은 제2조에 따른 공직후보자등의 정보를 수집·관리하기 위하여 국가인재데이터베이스(이하 “데이터베이스”라 한다)를 구축·운용할 수 있다.
양성평등 기본법 시행령	제18조(여성인재에 관한 정보의 수집 및 관리) ① 여성가족부장관은 법 제28조제1항에 따른 여성인재(이하 “여성인재”라 한다)에 관한 정보를 수집·관리하기 위하여 여성인재데이터베이스를 구축·운용할 수 있다.

구분	내용
청년 기본법 시행령	제20조의4(청년인재데이터베이스의 구축·운영 등) ① 정부는 법 제15조의2 및 이 영 제20조의3에 따라 관계 중앙행정기관의 장이나 시·도지사가 수집한 청년인재정보를 효과적으로 관리하고 공동 활용할 수 있도록 청년인재에 관한 데이터베이스(이하 “청년인재데이터베이스”라 한다)를 구축·운영할 수 있다.

■ 데이터베이스 세부 운영 지침

- 데이터베이스 세부 운영 지침은 국가인재혁신데이터베이스는 「국가인재데이터베이스 지침」을, 청년인재데이터베이스는 「청년인재데이터베이스의 구축·운영 등에 관한 규정」을 바탕으로 정하여놓았음
 - 여성인재데이터베이스는 「국가인재데이터베이스 지침」을 준용하고 있음
- 「국가인재데이터베이스 지침」에는 정보 수록 기준, 정보 등록, 정보 제공 범위 및 제공 방법, 정보 제공 절차, 보안 조치, 사용자 등의 준수 사항, 운용 및 유지·보수 등에 관한 내용이 제정되어 있음
- 「청년인재데이터베이스 지침」에는 정보 수록 기준, 정보 수집, 총괄·조정 기관, 사용 권한, 유지·보수, 보호 조치, 관리책임자의 지정, 관계 기관 등에 대한 협조 요청, 점검·평가, 정보 등록, 공동 활용 등에 관한 내용이 제정되어 있음

표 70 <참고> 국가인재데이터베이스 지침

<p>제1조(목적) 이 지침은 「공직후보자등에 관한 정보의 수집 및 관리에 관한 규정」(이하 “공직후보자규정”이라 한다)에 의한 공직후보자등에 관한 정보의 수집·활용과 국가인재데이터베이스(이하 “데이터베이스”라 한다)의 운영 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.</p> <p>제2조(데이터베이스 수록기준) 공직후보자규정 제2조에 의하여 데이터베이스에 수록할 수 있는 공직후보자등은 다음 각 호에 해당하는 자를 말한다. 다만, 수록기준에 해당되는 경우라 하더라도 성과평가 자료 등에 의하여 공직후보자등으로 관리되는 것이 부적절하다고 판단되는 경우에는 관련 정보를 수록하지 아니할 수 있다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「공공기관의 운영에 관한 법률」의 적용을 받는 공공기관의 기관장 및 임원 2. 「행정기관 소속 위원회의 설치·운영에 관한 법률」(이하 “행정기관위원회법”이라 한다)에 따른 위원회 위원 3. 5급 이상 국가공무원 및 4급 이상 지방공무원(여성은 5급 이상) 또는 이에 상당하는 공무원 4. 대학의 조교수 이상, 인문사회·과학기술 등 각 분야 연구기관의 연구원, 박사 학위 소지자 5. 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제31조에 따른 상호출자제한기업집단에 속하는 기업 및 「중견기업 성장촉진 및 경쟁력 강화에 관한 특별법」 제2조에 따른 중견기업의 임원, 유망 중소기업(「벤처기업 육성에 관한 특별조치법」 제2조에 따른 벤

처기업 등)의 경영인

6. 주요 협회·단체 등의 임원급 이상에 해당하는 자
7. 변호사·의사·건축사·공인회계사·공인노무사 등 분야별 전문 자격증 소지자
8. 「국가기술자격법」 제9조의 기술사, 「숙련기술장려법」 제11조의 대한민국명장·제10조의 우수숙련기술자·제13조의 숙련기술전수자·제13조의2의 기능한국인
9. 문화·예술·체육 관련 국내·외 주요대회 입상자 및 훈·포장 수여자, 기타 이에 준하는 업적이 있는 자
10. 긴급구조요원, 시민단체 활동가, 국제기구 종사자 등 해당 분야에서 7년 이상의 경험을 보유한 자
11. 제2조 각 호(제11호 제외)의 해당자 중 청년인재 또는 「청년기본법 시행령」 제20조의2에 따라 각 기관·단체의 장으로부터 추천을 받은 청년인재
12. 공직후보자규정 제2조제1항에 따른 국제협력 사업에 참여한 외국인으로 공직후보자등으로 관리할 필요가 있는 자
13. 사회 각 분야에서 뚜렷한 업적이나 성과를 거두어 국가의 위상을 높이는 데 기여한 자
14. 기타 인사혁신처장이 데이터베이스에 수록될 필요가 있다고 인정하는 자

제3조(본인이 제공하는 정보의 등록) 공직후보자등이 본인의 정보를 직접 제공하고자 하는 경우에는 별지 제1호 및 제1호의2 서식에 따른 등록신청서와 개인정보 수집·이용·제공 동의서를 작성하여 제출하거나 지정된 인터넷 사이트에 본인의 정보를 입력할 수 있으며, 제출된 모든 정보에 대한 사실여부는 본인이 증명하여야 한다.

제3조의2(외국인이 제공하는 정보의 등록) ① 공직후보자규정 제2조제1항에 따른 국제협력 사업에 참여한 외국인이 본인의 정보를 제공하고자 하는 경우에는 별지 제1호의3 서식에 따른 등록신청서와 개인정보 수집·이용·제공 동의서를 작성하여 제출할 수 있다.

② 국가기관, 지방자치단체, 「공공기관의 운영에 관한 법률」에 따른 공공기관 및 「지방공기업법」에 따른 지방공사·지방공단(이하 "국가기관등의 장"이라 한다)은 외국인이 제1항에 따라 본인의 정보를 제공하는데 필요한 조치를 하는 등 인사혁신처장이 공직후보자규정 제2조제1항에 따른 외국인 정보를 등록하는 데 적극 협력하여야 한다. 다만, 공직후보자규정 제2조제1항에 따른 국제협력 사업이 국가안보 및 보안·기밀에 관계되는 경우에는 그러하지 아니하다.

제4조(공공기관 기관장 및 임원의 성과정보 관리 기준) ① 공직후보자규정 제5조제3항에 의하여 성과평가 자료의 수집 대상이 되는 자의 범위는 공공기관의 기관장 및 상임·비상임 임원으로 한다.

② 공직후보자규정 제5조제3항에 의하여 수집 대상이 되는 성과평가 자료는 공공기관 또는 공공기관 기관장과 임원에 대하여 법령(훈령·예규를 포함한다)에 의하여 행해지는 각종 평가·감사·조사 결과이다.

제5조(정보 제공의 범위 및 제공 방법) ① 공직후보자규정 제6조제1항 내지 제3항에 따라 인사혁신처장이 국가기관등의 장에게 공직후보자등에 관한 정보를 제공하는 경우는 다음 각 호와 같다.

1. 정무직(선거직을 제외한다), 개방형 직위와 개방형 계약직(이하 "개방형 직위"라 한다) 및 공모직위, 책임운영기관장, 공공기관 및 「지방공기업법」에 따른 지방공사·지방공단(이하 "지방공기업"이라 한다) 임원 등의 인선 시
2. 행정기관위원회법 제6조제1항에 따른 위원회 위원 위촉시
3. 개방형 직위 및 공모직위, 책임운영기관장, 공공기관 및 지방공기업 임원 등의 선발 심사위원회 또는 후보추천위원회 위원 위촉 시
4. 국가기관등에서 법령이나 지침 등에 근거한 채용·승진 등의 시험위원 위촉 시
5. 공공기관 인사 주무부처의 장 또는 지방공기업 인사 관할 지방자치단체의 장이 공공기관 또는 지방공기업 임원의 임면에 관한 사항을 심의하기 위하여 정보 제공을 요청하는 경우
6. 국가기관이나 지방자치단체의 장이 인사상 목적 또는 공직에서의 직무수행과 관련된 전문분야의 지식·기술·경험 등의 활용(이하 "인사상 목적등"이라 한다)을 위하

여 부령 또는 행정규칙에 의해 설치하는 행정기관 소속 위원회 위원, 「지방자치법」 제130조제1항에 의해 설치하는 위원회 위원 및 법령·행정규칙에 따른 각종 평가위원 위촉 시

7. 공공기관의 장이 법령, 행정규칙 및 자체 규정에 따라 설치하는 소속 위원회 위원 및 법령·행정규칙에 따른 각종 평가위원 위촉 시

8. 이 밖에 인사상 목적등을 위하여 공직후보자등의 정보를 제공할 필요가 있다고 인정되는 경우

② 제1항에 따른 정보의 제공은 공직후보자규정 제6조제3항에 따른다. 다만, 인사혁신처장은 지방자치단체 및 공공기관의 장에게 제1항제4호·제6호 및 제7호의 정보를 제공하는 경우에는 데이터베이스를 통해 열람하도록 승인하는 방법으로 제공하는 것을 원칙으로 한다.

③ 제1항의 규정에 불구하고, 인사혁신처장이 공직후보자등에 관한 정보를 제공함으로써 인사의 공정성을 저해하거나 국가안보 및 보안·기밀 유지를 어렵게 할 우려가 있다고 판단되는 경우에는 정보를 제공하지 아니할 수 있다.

제6조(정보 제공 절차) ① 공직후보자규정 제6조제2항에 의하여 국가기관등의 장이 공직후보자등의 정보 제공을 요청하는 경우에는 별지 제2호 서식에 따른 인물정보 활용신청서를 첨부하여야 한다.

② 공직후보자규정 제6조제3항 및 제5항에 의하여 공직후보자등의 정보를 제공받은 기관이 당해 정보의 활용결과를 통보하는 경우에는 별지 제3호 서식에 따른 인물정보 활용결과 통보서를 첨부하여야 한다. 다만, 공직후보자규정 제6조제3항에 따라 정보를 데이터베이스를 통해 열람한 기관이 당해 정보의 활용결과를 데이터베이스에 직접 등록하는 경우에는 공문서로 활용결과를 통보한 것으로 본다.

제6조의2(정부 민간인재 영입 지원) ① 공직후보자규정 제6조의2제1항제1호에서의 임기제 공무원으로 보할 수 있는 직위는 「공무원임용령」 등 인사 관계 법령에 따른 1급부터 4급까지의 일반임기제공무원 또는 이에 상당하는 일반임기제공무원(고위공무원단에 속하는 공무원이나 시간선택제일반임기제공무원을 포함한다)과 임용등급 가급인 전문임기제공무원(시간선택제전문임기제공무원을 포함한다)으로 보할 수 있는 직위를 말한다.

② 인사혁신처장은 공직후보자규정 제6조의2에 따라 국가기관등의 장의 요청으로 민간인재 영입을 지원하는 경우에는 2명 이상의 적격자를 발굴하는 것을 원칙으로 한다.

제7조(보안조치) ① 데이터베이스 담당자는 데이터베이스에 수록되어 있는 공직후보자등의 정보가 유출·분실·변조 또는 훼손되지 아니하도록 필요한 조치를 강구하여야 한다.

② 데이터베이스 담당자는 공직후보자규정 제9조에 의하여 데이터베이스 사용허가를 받은 자와 데이터베이스의 개발·유지보수·사용 등과 관련된 업무에 종사하는 자(위탁받은 경우를 포함한다)로부터 보안유지에 대한 서약서를 제출받고 이를 관리하여야 한다.

③ 데이터베이스 담당자는 데이터베이스 사용허가 인증기록을 관리하여야 하며, 사용자별로 접근내역이 데이터베이스에 자동기록 되도록 조치하여야 한다.

제8조(사용자 등의 준수사항) ① 데이터베이스의 사용허가를 받은 자는 이 지침에 의한 목적 외의 다른 용도로 데이터베이스를 활용하여서는 아니 된다.

② 데이터베이스의 개발·유지보수·사용 등과 관련된 업무에 종사하거나 종사하였던 자(위탁받은 경우를 포함한다)는 직무상 알게 된 공직후보자등의 정보를 누설하여서는 아니 된다.

제9조(데이터베이스의 운용 및 유지·보수) ① 공직후보자규정 제10조제1항에 따른 데이터베이스의 관리책임자는 데이터베이스 운영부서의 장으로 한다.

② 인사혁신처장은 데이터베이스에 최신 정보가 유지될 수 있도록 수시 또는 정기적으로 정정하거나 별도로 관리할 수 있다.

표 71 <참고> 청년인재데이터베이스 지침

제1조(목적) 이 훈령은 「청년기본법」 제15조의2 및 같은 법 시행령 제20조의2부터 제20조의5까지의 규정에 따라 청년인재정보를 효과적으로 관리·활용하기 위해 청년인재데이터베이스의 구축·운영 등에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(청년인재의 기준) ① 「청년기본법 시행령」(이하 "령"이라 한다) 제20조의2에 따라 청년인재의 자격 기준과 관련되는 청년의 활동분야·관심분야(이하 "관심분야등"이라 한다)의 범위는 다음 각 호와 같다.

1. 고용·노동 분야
2. 창업 분야
3. 주거·교통 분야
4. 교육 분야
5. 보건·복지·가족 분야
6. 금융 분야
7. 문화·체육·관광 분야
8. 인권 분야
9. 지역발전 분야
10. 기후·환경 분야
11. 통일·안보·치안 분야

12. 그 밖에 청년인재의 자격에 필요하다고 국무총리가 인정하는 분야

② 영 제20조의2 각 호 외의 부분에서 "국무총리가 정하는 기준을 충족하는 청년"이란 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 청년을 말한다.

1. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에서 관심분야등과 관련된 교과를 1년 이상 이수한 청년
2. 법인 또는 단체 등에서 관심분야등과 관련된 업무를 1년 이상 수행한 청년
3. 관심분야등에서 정부, 지방자치단체 또는 공공단체의 정책개선과 관련된 제안을 한 청년
4. 관심분야등에서 창의적인 아이디어나 기술에 기반하여 새로운 사업영역을 개척한 청년
5. 관심분야등과 관련된 국내외 주요 대회에 참여하였거나 입상한 경력이 있는 청년
6. 관심분야등에서의 활동을 통해 지역 또는 국가의 위상 제고에 기여한 청년
7. 그 밖에 제1호부터 제6호까지에 준하는 청년으로서 국무총리가 청년인재의 자격을 갖추었다고 인정하는 청년

제3조(청년인재정보의 수집) 관계 중앙행정기관의 장과 특별시장·광역시장·특별자치시장·도지사 및 특별자치도지사(이하 "시·도지사"라 한다)는 영 제20조의3제2항에 따라 같은 조 제1항에 따른 청년인재정보(이하 "청년인재정보"라 한다)를 수집하는 경우 해당 청년인재정보의 사실 여부를 뒷받침하는 증명자료(전자문서로 된 자료를 포함한다)를 함께 제출하도록 본인에게 안내해야 한다.

제4조(청년인재데이터베이스의 총괄·조정 기관) 국무조정실장은 영 제20조의4제1항에 따른 청년인재데이터베이스(이하 "청년인재데이터베이스"라 한다)의 구축·운영에 관한 업무를 총괄·조정한다.

제5조(청년인재데이터베이스에 관한 사용권한 등) 국무조정실장은 청년인재데이터베이스의 효율적·안정적 이용을 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 청년인재데이터베이스의 사용에 필요한 권한을 부여하거나 그 인중에 관한 사항을 시행할 수 있다.

제6조(청년인재데이터베이스의 유지·보수) ① 국무조정실장은 관계 법령이나 제도의 변경 등으로 청년인재데이터베이스 관련 프로그램이나 청년인재정보의 내용 등을 수정·보완할 필요가 있는 경우에는 신속하게 필요한 조치를 수립·시행해야 한다.

② 국무조정실장은 청년인재데이터베이스에 등록된 청년인재정보의 현행성이 유지될 수 있도록 필요한 대책 또는 조치를 마련해야 한다.

제7조(청년인재데이터베이스의 보호 조치) 국무조정실장은 청년인재데이터베이스의 안정성 확보와 적정한 보호를 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 다음 각 호의 조치를 시행할 수 있다.

1. 청년인재데이터베이스에 대한 내부보안계획 마련
2. 청년인재데이터베이스에 대한 접근 통제
3. 청년인재데이터베이스에 대한 보안프로그램의 설치·갱신

4. 청년인재데이터베이스의 침해사고에 대한 대응 매뉴얼 마련
5. 청년인재데이터베이스의 이용·관리와 관련된 자료부터 제출받은 서약서의 관리
6. 청년인재정보의 유출·분실·변조·훼손 방지를 위한 조치 마련
7. 그 밖에 제1호부터 제6호까지의 조치와 유사한 것으로서 청년인재데이터베이스의 안정성 확보와 적절한 보호를 위해 국무조정실장이 필요하다고 인정하는 조치

제8조(청년인재데이터베이스 관리책임자의 지정) 국무조정실장은 청년인재데이터베이스의 효율적 관리를 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 국무조정실 소속 5급 이상 공무원 중에서 청년인재데이터베이스의 관리에 대한 실무를 총괄하는 관리책임자를 지정할 수 있다.

제9조(관계 기관 등에 대한 협조 요청) 국무조정실장은 청년인재데이터베이스의 원활한 구축·운영을 위해 필요하다고 인정하는 경우 관계 중앙행정기관, 지방자치단체 및 공공기관의 장에게 소관 분야에 대한 자료 또는 의견의 제출 등을 요청할 수 있다.

제10조(청년인재데이터베이스의 점검·평가) 국무조정실장은 청년인재데이터베이스의 구축·운영에 관한 현황을 주기적으로 점검·평가하고, 그 점검·평가 결과에 따라 필요한 조치를 수립·시행할 수 있다.

제11조(청년인재정보의 등록) ① 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 영 제20조의3제2항에 따라 청년인재정보를 수집한 경우에는 그 수집한 날부터 15일 이내에 청년인재데이터베이스에 등록할지 여부를 결정해야 한다.

② 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 영 제20조의4제2항에 따라 청년인재정보를 청년인재데이터베이스에 등록할지 여부를 결정할 때에는 제2조에 따른 청년인재 기준에의 부합 여부, 청년인재정보의 활용 가능성 및 청년인재정보의 중복 여부 등을 종합적으로 고려해야 한다.

③ 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 영 제20조의4제2항에 따라 청년인재정보를 청년인재데이터베이스에 등록하거나 등록하지 않기로 결정한 때에는 서면, 전자우편, 휴대전화 또는 이에 준하는 전자적 방법으로 그 내용을 본인에게 알려야 한다.

④ 관계 중앙행정기관의 장과 시·도지사는 청년인재정보를 청년인재데이터베이스에 신속하고 효율적으로 등록하기 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 국무조정실장에게 필요한 지원을 요청할 수 있다.

제12조(청년인재정보의 공동 활용) ① 국가기관, 지방자치단체 또는 공공기관이 영 제20조의3제3항에 따라 청년인재데이터베이스에 등록된 청년인재정보를 활용하려는 경우에는 청년인재데이터베이스를 통해 해당 정보의 제공을 요청해야 한다.

② 제1항에 따라 국가기관, 지방자치단체 또는 공공기관에 대해 청년인재정보를 제공하는 경우에는 청년인재정보의 활용 용도 등을 고려해 다음 각 호의 방법으로 제공하되, 그 요청 목적을 벗어나지 않는 범위에서 제공해야 한다.

1. 공문서 회신

2. 10일 이내의 범위에서 청년인재데이터베이스 열람

③ 제1항 및 제2항에 따라 청년인재정보를 제공받은 국가기관, 지방자치단체 또는 공공기관은 청년인재정보의 활용 목적이 달성된 날부터 10일 이내에 청년인재정보의 활용 결과를 청년인재데이터베이스에 등록해야 한다.

제13조(시행세칙) 국무총리는 이 훈령의 효율적 시행을 위해 필요하다고 인정하는 경우에는 세부 시행세칙을 정하여 운영할 수 있다.

4) 세종시 전문가 DB 활용 전략

- 세종시의원의 주요 의정활동은 정례회(2회) 및 임시회, 상임위 활동, 의안 발의, 의원 발언(5분 발언), 의원연구모임, 간담회·토론회 등으로 구분할 수 있으므로 각 성격에 적합한 방식으로 전문가 DB를 활용할 수 있음
- 그리고 상임위원회와 특별위원회(이하 “위원회”)의 자치입법 활동을 지원하는 전문위원과 시의원의 의정활동을 지원하는 정책지원관 등 의회 사무처 직원들도 상황에 따라 세종시 전문가 DB를 활용할 수 있을 것임
- 특히 세종시의원의 지휘를 받는 정책지원관은 더욱 세밀하고 전문적인 시의원 의정활동 지원을 위해 세종시 전문가 DB의 활용도가 더욱 높을 것으로 예상됨

표 72 세종시 정책지원관의 시의원 지원 업무

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 조례제정·개정·폐지, 예산·결산 심의 등 의회의 의결사항과 관련된 의정활동 및 자료 취합·분석 지원 2. 의원의 서류제출 요구서 작성 및 관련 자료 취합·분석 지원 3. 행정사무 감사 및 조사 지원 4. 의원의 시정 질의서 작성 및 관련 자료 취합·분석 지원 5. 의원의 공청회·세미나·토론회 등 개최, 자료 작성, 참석 등 지원 6. 그 밖에 「지방자치법」 제47조부터 제52조까지 및 제83조와 관련된 자료* 수집·분석·조사 및 의정활동 지원 <p>* 지방의회의 의결사항(제47조), 인사청문회(제47조의2), 서류제출 요구(제48조), 행정사무 감사권 및 조사권(제49조), 행정사무 감사 및 조사 관련 사항(제49조~51조), 의회규칙(제52조), 회의규칙(제83조)</p> |
|---|

출처 : 「세종특별자치시의회 사무기구 설치 및 직원 정수 조례」

■ 정례회

- 정례회에는 대표적으로 예산심의 및 결산 승인, 행정사무감사가 이루어지는 자리이므로 공통 분야(감사/회계/통계, 재정/예산/세제)의 전문가들이 기본적으로 필요한 시점임
- 물론 시의원의 관심 분야는 매우 다양해질 수 있으므로 이런 경우를 대비해서 사전에 수요조사를 하여 전문가 DB에 충분한 전문가가 확보될 수 있도록 조치하는 것이 필요함
- 또 정해진 기간 내에 이슈와 쟁점에 대해 신속하게 업무를 처리해야 하므로

단기 자문 및 상시 자문 역할을 수행할 전문가 주로 필요할 것으로 예상됨

■ 상임위

- 현재 세종시의회에는 의회운영위원회, 행정복지위원회, 산업건설위원회, 교육안전위원회가 운영되고 있으며, 각 위원회는 위원회의 성격에 맞게 상정된 다양한 의안들을 심사하고 처리함
- 처리 가능한 의안 종류는 상당히 다양하지만 실제로 처리되는 의안 종류는 조례안이 대다수이므로 이때도 공통 분야(법무/사업/인권)의 전문가들이 기본적으로 필요함
 - 의안 종류로는 조례안, 예산안, 결산안, 동의안, 승인안, 결의안, 건의안(성명서), 의견청취안, 규칙안, 재의요구안, 청원, 기타안건 등이 존재함
- 이때도 상정된 의안을 신속하게 처리하는 것이 필요하므로 중장기적 계획을 두고 전문가를 활용하기보다는 단순 상담 및 정식 자문 형태로 간소하게 이용할 가능성이 크다고 판단됨

■ 의안 발의

- 의안 발의는 시의원의 본질적이고 전통적인 기능이며, 지역의 중요한 문제를 제도적으로 해결하거나 시의원의 공약으로 추진하기 위해 시의원이 적극적으로 추진하는 의정활동 중의 하나임
- 따라서 의안 발의와 관련된 시의원의 관심사는 공통분모를 찾기 쉽지 않을 만큼 다양하므로 필요 분야를 한정 짓기가 어려움
- 그리고 지역에 필요하면서도 효과적인 조례안을 발의하기 위해서는 상당한 준비와 전문성이 필요하므로, 단순 상담보다는 정기 회의를 통해 꾸준히 조례안을 정비해나가는 것이 필요할 것임

■ 5분 발언

- 5분 발언은 정례회나 임시회를 통해서 시의원들이 지역 발전을 위해 필요한 다양한 정책 제안들이나 지역 이슈들을 짧은 시간 안에 자유롭게 제시함
- 따라서 이 역시 의원 관심사에 따라 다양한 주제들이 다루어지는 활동이나, 아이디어 차원의 제안들도 많이 이루어지므로 5분 발언을 준비하면서 단순 상담 등을 통해 전문가의 도움을 받는다면 효과적일 것임

■ 의원연구모임

- 의원연구모임은 「세종특별자치시의회 의원 연구 모임에 관한 규칙」에 근거해서 세종특별자치시의회에 등록된 연구 모임으로 의원 3명 이상과 교수 및 전문가 등이 포함되어 진행됨
 - 2023년에는 총 5개의 연구 모임이 진행되고 있으며, 매년 평균적으로 3개 정도의 연구 모임이 진행됨
- 의원연구모임의 주제는 주로 소관 상임위와 연결되어 있으나 시의원의 관심사에 따라 다양하게 설정될 수 있으며, 1년 단위로 진행되므로 정기 회의, 원고 작성, 교육/강의 등과 같이 다소 긴 호흡이 필요하거나 심도 있는 자문이 요구될 때 전문가의 도움을 받을 수 있을 것임

■ 간담회 · 토론회

- 간담회 및 토론회는 주로 시의원들과 주민들이 함께 모여 행정 현안, 정책의 방향 등을 논의하는 형태로 진행되므로, 지역에 중요하게 발생하는 이슈에 대응하는 형태로 이루어진다고 볼 수 있음
- 지역 이슈에 대응하기 위해 전문가들로부터 정식 자문을 통해 큰 틀에서의 해결 방향에 대한 아이디어를 사전에 구하거나, 전문가들로 해당 모임에서 발표자 및 토론자로 참석을 요청할 수도 있음

표 73 의정활동에 따른 세종시 전문가 DB 활용방안

유형	시의원 역할	필요 분야	전문가 참여 유형
정례회	<ul style="list-style-type: none"> 예산안 의결 및 결산안 승인 행정사무감사 	<ul style="list-style-type: none"> 재정/예산/세제 감사/회계/통계 	<ul style="list-style-type: none"> 단순 상담 정식 자문
상임위	<ul style="list-style-type: none"> 의안 처리 (조례안, 예산안 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 법무/사법/인권 상임위별 관련 주제 	<ul style="list-style-type: none"> 단순 상담 정식 자문
의안 발의	<ul style="list-style-type: none"> 조례안 발의 	<ul style="list-style-type: none"> 법무/사법/인권 개별 관심사 	<ul style="list-style-type: none"> 정기 회의
5분 발언	<ul style="list-style-type: none"> 자유 발언 	<ul style="list-style-type: none"> 개별 관심사 	<ul style="list-style-type: none"> 단순 상담 정식 자문
의원연구모임	<ul style="list-style-type: none"> 이슈 연구 	<ul style="list-style-type: none"> 개별 관심사 상임위별 관련 주제 	<ul style="list-style-type: none"> 정기 회의 원고 작성 교육/강의
간담회 · 토론회	<ul style="list-style-type: none"> 이슈 논의 	<ul style="list-style-type: none"> 상임위별 관련 주제 	<ul style="list-style-type: none"> 정식 자문 교육/강의

부록

<부록1> 시의원 인터뷰지

세종시 인재 DB 플랫폼(가칭) 구축을 위한 시의원 설문 조사

안녕하십니까. 저희 기관에서는 세종특별자치시 의회사무처로부터 ‘**의정발전 및 시민복리증진을 위한 우수 인재 조사 및 활용방안 연구용역**’을 위탁받아 수행하고 있습니다. 해당 용역은 시의원님들의 의정활동을 지원하기 위해 ‘**세종시 전문 인력 DB 플랫폼**’ 설계 방안을 제시하는 것을 목적으로 하고 있으며, 이에 따라 시의원님들의 의견을 수렴하여 연구를 진행하고자 합니다.

본 조사 데이터는 연구 목적으로만 사용되며 응답하신 내용과 개인적 사항은 『통계법』 제33조(익명성 및 비밀보호 등)에 따라 일체의 비밀이 보장되오니, 시의원님들의 소중한 의견을 말씀해주시면 감사하겠습니다.

- 주관기관 : 세종특별자치시 의회사무처
- 수행기관 : (사)한국협동조합연구소
- 연 락 처 : 정지영 이사 (☎ 010-2974-7906, ✉ jnsbomb@hanmail.net)

전문가 필요 분야

1. 현재 시정 활동을 하시면서 전문가가 필요한 분야 및 유형은 무엇입니까?
해당 분야의 세부적인 이슈도 함께 말씀해주시면 감사하겠습니다.

<참고 : 전문가 필요 분야 및 유형>

분야	감사/회계/통계	건설	경영/공정거래	경제/금융	경찰/치안
	과학/공학	교육	교통	국방/안보	노동
	농림/축산	문화예술/체육/관광	법무/사법/인권	사회복지	여성/청소년/가족
	산업/자원/특허	소방/방재/기상	식품	역사/인문학	외교/통일/보훈
	외국어	의학/약학/보건/의료	인사/정부관리	재정/예산/세제	정보통신
	정치/선거/입법	지방자치/지역개발	통상/관세/조달	해양/수산	홍보/언론/방송
	환경	기타()			
유형	연구/학술인(교수, 국책/시도연구원), 공무원 및 공공기관 임직원, 법조인, 경제/기업인, 언론인, 전문직업인, 현장 활동가 등				

-다음 장에 계속됩니다-

전문가 섭외 경로

2. 현재 필요한 전문가를 섭외하는 경로는 어떠하십니까?

섭외 과정에서 겪는 애로사항은 무엇입니까?

※ 주요 섭외 경로는 아니더라도 혹시 추천해주실 수 있을 만한 인재 DB 또는 해당 DB를 보유하고 있는 조직을 말씀해주시면 감사하겠습니다.

전문가 섭외 기준

3. 해당 분야의 전문가를 섭외하실 때 중요하게 검토하시는 요소는 무엇입니까?

<참고 : 전문가 섭외 시 검토 요소>

구분	세부 검토 요소
학력/자격	학력 수준(학사/석사/박사), 학교명, 학과명, 취득 자격·면허,
경력	소속 직장/기관명, 부서명, 직위/직급, 근무경력, 경력 유형(예. 대표 경력, 위원 경력, 공직 및 행정기관 경력) 등
저술/업적	논문, 저서·역서, 기타 연구 업적(예. 학술대회 발표, 학술지 기재, 특허, 연구용역) 등
기타	소재 지역, 외국어 능력, 수상 경력 등

-다음 장에 계속됩니다-

인재 DB 필요 기능

4. 의정활동 지원을 위한 인재 DB 플랫폼*을 구축한다고 할 때, 기대하는 효과 또는 원하시는 기능은 무엇이십니까?

* ‘세종시 인재 DB 플랫폼’의 기본 목적은 시의원님들이 의정활동에 필요한 전문가 데이터베이스를 구축하여 특정 분야 전문가를 빠르게 찾을 수 있도록 도움을 주는 것입니다. 유사한 플랫폼으로는 국가인재데이터베이스(인사혁신처), 전문가 정보 데이터베이스(국회) 등이 존재합니다.

<참고 : 인재 DB 기대효과 또는 필요 기능(예시)>

구분	세부 검토 요소
지역 전문가 발굴	세종 지역 전문가 정보 구축
상세 검색 기능	전문가 관련 세부 정보 검색 및 복수 키워드 검색 기능
우수 전문가 추천	관심 분야 적합 인재 확인 기능(혹은 추천 기능)
타 인재DB 연동	다양한 전국 및 세종 단위 인재 DB 정보 통합 검색 기능 (예. 국가인재DB, 세종청년DB, 학술지 연동 검색 등)

전문가 인센티브

5. 향후 구축된 세종시 인재 DB 플랫폼에 전문가들의 적극적인 참여를 위해 세종시 혹은 의원실 차원에서 제공할 수 있는 인센티브는 어떤 것이 있으십니까?

-다음 장에 계속됩니다-

기타 : 자유 의견

6. 세종시 인재 DB 구축과 관련해서 추가적인 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해주시시오.

◆ 긴 시간 동안 인터뷰에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

<부록2> 전문가 설문조사지

세종 인재 DB 플랫폼(가칭) 구축을 위한 설문 조사

안녕하십니까. 저희 기관((사)한국협동조합연구소)에서는 **세종특별자치시 의회사무처**로부터 ‘의정발전 및 시민복리증진을 위한 우수 인재 조사 및 활용방안 연구용역’을 위탁받아 수행하고 있습니다. 해당 용역의 목적은 세종시 시민들의 복리를 증진시키고 시의원들의 의정활동 지원을 위해 ‘세종 인재 DB 플랫폼’ 구축 방안을 제시하는 것입니다. 그 일환으로 충청권에 소재하고 있는 대학교, 연구원, 행정기관 소속 전문가들을 대상으로 ‘**세종 인재 DB 참여 의사**’에 대한 **의견을 수렴**하기 위하여 설문 조사를 진행하고자 합니다.

본 조사 데이터는 연구 목적으로만 사용되며 응답하신 내용과 개인적 사항은 『통계법』 제33조(익명성 및 비밀보호 등)에 따라 일체의 비밀이 보장됩니다. **응답시간은 약 5분** 정도 소요되며, 응답해 주신 분들에게는 **추첨을 통해 1만원 상당 커피 쿠폰을 발송**할 예정이니 잠시 시간을 내어 조사에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

- 주관기관 : 세종특별자치시 의회사무처
- 수행기관 : (사)한국협동조합연구소
- 담 당 자 : 정지영 이사 (☎ 070-8894-1241, ✉ jnsbomb@hanmail.net)

기본 정보

1. 귀하의 전문가 유형을 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 교수 ② 연구원 ③ 공무원 ④ 기타

2. 귀하의 현직 활동을 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 현직 ② 은퇴

3. 귀하의 전문 분야를 선택해 주시기 바랍니다. (최대 3개까지 선택)

- | | | | |
|------------|---------------|-------------|----------------------------|
| ① 감사/회계/통계 | ② 건설 | ③ 경영/공정거래 | ④ 경제/금융 |
| ⑤ 경찰/치안 | ⑥ 과학/공학 | ⑦ 교육 | ⑧ 교통 |
| ⑨ 국방/안보 | ⑩ 노동 | ⑪ 농림/축산 | ⑫ 문화예술/체육/관광 |
| ⑬ 법무/사법/인권 | ⑭ 사회복지 | ⑮ 여성/청소년/가족 | ⑯ 산업/자원/특허 |
| ⑰ 소방/방재/기상 | ⑱ 식품 | ⑲ 역사/인문학 | ⑳ 외교/통일/보훈 |
| ㉑ 외국어 | ㉒ 의학/약학/보건/의료 | ㉓ 인사/정부관리 | ㉔ 재정/예산/세제 |
| ㉕ 정보통신 | ㉖ 정치/선거/입법 | ㉗ 지방자치/지역개발 | ㉘ 통상/관세/조달 |
| ㉙ 해양/수산 | ㉚ 홍보/언론/방송 | ㉛ 환경 | ㉜ 기타() |

4. 귀하의 현재 거주 지역을 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 세종시 ② 충청권(충청북도, 충청남도, 대전광역시) ③ 그 외

5. (4번 질문에서 ‘① 세종시’를 선택하신 분만) 귀하가 현재 거주하고 있는 읍·면·동을 선택해 주시기 바랍니다.

- ① 조치원읍 ② 연기면 ③ 연동면 ④ 부강면 ⑤ 금남면 ⑥ 장군면 ⑦ 연서면
⑧ 전의면 ⑨ 전동면 ⑩ 소정면 ⑪ 한솔동 ⑫ 도담동 ⑬ 아람동 ⑭ 종촌동
⑮ 고운동 ⑯ 보람동 ⑰ 새롬동 ⑱ 대평동 ⑲ 소담동 ⑳ 다정동 ㉑ 해밀동
㉒ 반곡동 ㉓ 나성동 ㉔ 어진동

세종 인재 DB 플랫폼(가칭) 인물정보 등록 의사

6. 귀하께서는 ‘세종 인재 DB 플랫폼’이 구축된다면 인물정보를 등록할 의향이 있으십니까?

〈참고 : 세종 인재 DB 구축 목적 및 기대효과〉

세종시의회는 은퇴를 계획하고 있거나 자신의 전문역량을 지역 사회에 기여하려는 시민들을 발굴하고 관련 DB를 구축하여, 이들이 세종시 내에서 제2의 인생을 설계하거나 지역 전문가들과의 네트워크를 통해 다양한 자문 활동을 수행할 수 있는 기반을 마련하고자 합니다. 또 이를 통해 세종시 시민사회 복리가 증진되고 세종시 의원들의 효과적인 의정활동이 이루어지기를 기대하고 있습니다.

- ① 등록 의사가 있다.
② 등록 인센티브에 따라 다르다.
③ 등록 의사가 없다.

7. (6번 질문에서 ‘①’ 또는 ‘②’를 선택하신 분만) 세종 인재 DB 인물정보 등록을 통해 기대되는 인센티브는 무엇입니까? (최대 2개까지 선택)

- ① 전문 분야를 활용한 사회 공헌 기회 확대
② 명예직(예. 정책보좌관) 보임을 통한 세종시 정책 자문 참여
③ 정기 모임(예. 간담회, 협의회)을 통한 지역 전문가 네트워크 구축
④ 지역 단위 연구 주제 발굴 및 연구 네트워크 구축
⑤ 소정의 활동비 확보
⑥ 기타 ()

전문가 FGI 참여 의사

8. 향후 ‘세종 인재 DB 설계 및 운영 방안’ 을 논의하기 위한 전문가 FGI를 개최할 계획입니다. 귀하께서는 참여할 의사가 있으십니까?

※ 전문가 FGI 참여 시에는 별도로 소정의 자문료를 지급할 계획입니다. 참여 의사가 있다고 응답하신 분들은 ‘9번 문항’ 에 개인정보를 기재해주시면 향후 연락을 드릴 예정입니다.

① 참여 의사가 있다. ② 참여 의사가 없다.

답례품 증정 개인정보 동의

9. 응답을 완료해주신 분들에게 추첨을 통해 1만원 상당의 답례품(커피 쿠폰)을 보내드리려고 합니다. 개인정보(성명, 연락처) 제공을 동의하십니까?

※ 개인정보 제공에 대한 동의를 거부할 권리가 있으며, 동의를 거부할 경우 설문조사 답례품 지급이 어렵습니다.

※ 수집 정보 : (수집 목적) 설문조사 답례품 제공, (수집 항목) 성명, 연락처, (보유 기간) 증정 후 파기

① 동의 ② 비동의

9-1. 응답자 성명 : ()

9-2. 핸드폰 연락처 : ()

◆ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

<부록3> 전문가 FGI 질문지

세종 인재 DB 구축 전문가 FGI

1. 귀하의 기본 인적 정보를 알려 주시기 바랍니다.

1) 경력 및 전문 분야

- | | | | |
|------------|---------------|-------------|--------------|
| ① 감사/회계/통계 | ② 건설 | ③ 경영/공정거래 | ④ 경제/금융 |
| ⑤ 경찰/치안 | ⑥ 과학/공학 | ⑦ 교육 | ⑧ 교통 |
| ⑨ 국방/안보 | ⑩ 노동 | ⑪ 농림/축산 | ⑫ 문화예술/체육/관광 |
| ⑬ 법무/사법/인권 | ⑭ 사회복지 | ⑮ 여성/청소년/가족 | ⑯ 산업/자원/특허 |
| ⑰ 소방/방재/기상 | ⑱ 식품 | ⑲ 역사/인문학 | ⑳ 외교/통일/보훈 |
| ㉑ 외국어 | ㉒ 의학/약학/보건/의료 | ㉓ 인사/정부관리 | ㉔ 재정/예산/세제 |
| ㉕ 정보통신 | ㉖ 정치/선거/입법 | ㉗ 지방자치/지역개발 | ㉘ 통상/관세/조달 |
| ㉙ 해양/수산 | ㉚ 홍보/언론/방송 | ㉛ 환경 | ㉜ 기타() |

2) 거주 지역 (세종은 읍면동, 충청권은 시군구까지)

2. 귀하는 세종 인재 DB 플랫폼의 구축 목적은 고려했을 때 얼마나 관심이 생기십니까? 또 전문가 특성(예. 유형*, 현직 여부, 거주 지역 등)에 따라 관심도가 달라질 것이라고 생각하십니까?

*유형 : 교수, 정책연구원, 시도연구원, 공무원

<참고 : 세종 인재 DB 구축 목적 및 기대효과>

세종시의회의는 은퇴를 계획하고 있거나 자신의 전문역량을 지역 사회에 기여하려는 시민들을 발굴하고 관련 DB를 구축하여, 이들이 세종시 내에서 제2의 인생을 설계하거나 지역 전문가들과의 네트워크를 통해 다양한 자문 활동을 수행할 수 있는 기반을 마련하고자 합니다. 또 이를 통해 세종시 시민사회 복리가 증진되고 세종시 의원들의 효과적인 의정활동이 이루어지기를 기대하고 있습니다.

-다음 페이지 계속-

3. 전문가분들이 세종시의원들의 의정활동(조례 발의, 정책 기획, 예산 심의 등)과 관련된 상시 자문*을 수행하기 위해서는 구체적으로 필요한 인센티브는 무엇이라고 생각하십니까?

*정기적이거나 사전에 일정을 조율하여 이루어지는 자문 형태가 아니라 시의원들에게 상시로 발생하는 이슈에 대해서 다양한 형태(대면 · 전화 · 온라인 등)로 신속하게 이루어지는 자문

4. 세종 인재 DB 플랫폼은 이용자 범위를 (1) 세종시의원, (2) 세종시 공적기관(세종시청 · 세종시청 산하기관 · 세종시 중간지원기관 등), (3) 민간조직(중소기업, 비영리법인 등) 등으로 확대할 계획도 가지고 있습니다.

귀하는 만약 이용자의 범위가 지속적으로 확대될 때 전문가분들에 대한 적절한 평가 방식(평가 여부의 적절성, 평가 방법, 평가 결과 공개 범위 등)은 무엇이라고 생각하십니까?

<참고: 인사혁신처 국가인재데이터베이스>

-인사혁신처에서는 국가인재데이터베이스를 통해 전문가분들을 소개받은 이용자들에게 만족도 조사(5점 척도 평가 및 정성 평가)를 진행하고 있습니다. 해당 결과는 외부에는 공개되지 않으나 외부 요청에 따라 전문가 매칭을 진행할 때는 이를 참고하여 전문가를 선별합니다.

-다음 페이지 계속-

5. 귀하가 세종 인재 DB 플랫폼에 인물정보 등록한다고 하였을 때 등록 가능한 정보 수준은 어느 정도입니까? 혹시 플랫폼에 접근할 수 있는 이용자에 따라 공개 가능한 정보 범위에 차등을 두고 싶으십니까?

구분	세부 검토 요소
개인정보	나이, 전화번호, 이메일, 주소 등
학력/자격	학력 수준(학사/석사/박사), 학교명, 학과명, 취득 자격·면허 등
경력	소속 직장/기관명, 부서명, 직위/직급, 근무경력, 경력 유형(예. 대표 경력, 위원 경력, 공직 및 행정기관 경력) 등
저술/업적	논문, 저서·역서, 기타 연구 업적(예. 학술대회 발표, 학술지 기재, 특허, 연구용역) 등
기타	소재 지역, 외국어 능력, 수상 경력 등

<참고: 국회도서관 국회전문가데이터베이스>

-국회전문가데이터베이스에서는 전문가들은 연구분야, 학력정보, 경력정보, 활동내역 등 다양한 정보를 등록하나 이용자에 따라 공개하는 정보의 범위에 차등을 둘 수 있습니다. 예를 들어 지인 찾기 기능을 통해서 지인으로 등록된 사람들에게는 모든 정보를 공개하고, 일반 이용자들에게는 제한된 정보만 공개가능합니다.

6. 귀하는 전문가분들(특히 은퇴자)에게 가장 적절한 세종 인재 DB 플랫폼을 홍보 방법은 무엇이라고 생각하십니까?

-다음 페이지 계속-

7. 마지막으로 귀하께서 세종시 인재 DB 구축과 관련해서 추가적인 의견이 있으시면 자유롭게 말씀해주십시오.

◆ 긴 시간 동안 인터뷰에 응답해 주셔서 감사합니다 ◆

<부록4> 국가인재데이터베이스 인물정보 등록 양식

(1쪽)

국가인재데이터베이스 인물정보 등록 신청서

1. 기본정보 * ①, ④, ⑤, ⑥, ⑦는 필수 기재 항목

<사진> 가급적 사진을 첨부해 주시기 바랍니다. (크기는 제한 없음)	① 한글 성명*		② 한자 성명		③ 영문 성명		④ 성별*		⑤ 주민등록번호* (외국인등록번호)	
							남 [] 여 []			
	⑥ 휴대전화*					⑦ 전자우편*				
	직 장	⑧ 국내외		⑨ 현 직장명		⑩ 부서/직위		⑪ 직장 주소		
		국내 [] 국외 []								
		⑫ 전화번호		⑬ FAX		⑭ 전자우편				
자 택	⑮ 국내외		⑯ 전화번호		⑰ 자택 주소					
	국내 [] 국외 []									
⑱ 국적		⑲ 출신지(또는 출생지)								
대한민국 [] 외국 []		서울[] 부산[] 대구[] 인천[] 광주[] 대전[] 울산[] 세종[] 경기[] 강원[] 충북[] 충남[] 전북[] 전남[] 경북[] 경남[] 제주[] 북한[] 외국[]								
㉔ 보호 대상 및 장애인 여부 ※ 정부 균형인사 목적으로 기재에 따른 불이익은 없음 보호 대상 예[] 아니오[] 장애인 예[](급) 아니오[]										

2. 직종과 전문분야 (전·현직) * ①, ②는 필수 기재 항목

① 직종* ※ 최대 3개까지 선택 가능, 괄호 안에 우선순위 기재

경제/기업인() 공공기관 임직원() 공무원() 교육인() 군인/군무원() 금융인() 문화예술/체육인()
 법조인() 시민단체/노조/사회복지기관() 언론인() 연구/학술인() 의료인() 전문직업인()
 정치인() 종교인()

② 전문분야* ※ 최대 3개까지 선택 가능, 괄호 안에 우선순위 기재

감사/회계/통계() 건설() 경영/공정거래() 경제/금융() 경찰/치안() 과학기술() 국방/안보()
 교육() 교통() 외교/통일/보훈() 노동() 농림/축산() 문화예술/체육/관광() 법무/사법/인권()
 복지/여성/청소년/가족() 산업/자원/특허() 소방/방재/기상() 식품() 역사/인문학() 외국어()
 의학/약학/보건() 인사/정부관리() 재정/예산/세제() 정보통신() 정치/선거/입법() 지방자치/지역개발()
 통상/관세/조달() 해양/수산() 홍보/언론/방송() 환경()

③ 상세전공 분야 ※ 예: 산업심리, 조직진단, 데이터베이스 분석 등

210mm×297mm[백상지 80g/m²]

3. 학력/자격·면허

① 학력 ※고등학교 이상의 학력 기재

번호	학력 구분	기간		학교명	학과명	졸업 구분	국내외 구분	소재지
		입학 연월	졸업 연월					
1								
2								
3								
4								
5								

② 자격·면허

번호	취득년월일	자격·면허 명칭	시행기관
1			
2			
3			

4. 경력

※ 현직을 포함하여 최근 활동 경력부터 기재(공직 근무경력 및 행정기관 위원 경력은 가급적 기재)

번호	경력	기간		직장/기관명 *사회활동 선택시:활동기관	부서명 *사회활동 선택시:활동명	직위/직급	경력 상세
		근무시작일	근무종료일				
1	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
2	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
3	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
4	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
5	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
6	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
7	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
8	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
9	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
10	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
11	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
12	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						
13	대표경력[] 위원경력[] 사회활동[] 비 공 개[]						

* 사회활동 : 각종 봉사활동, 동호회 활동 등

210mm×297mm[백상지 80g/㎡]

5.저술/업적

① 논문 ※ 전공 또는 전문분야를 대표할 수 있는 논문(필요시 추가 기재)

번호	발표· 게재일	제목	발표· 게재지	발간기관
1				
2				
3				
4				
5				

② 저서·역서 ※ 전공 또는 전문분야를 대표할 수 있는 저서·역서(필요시 추가 기재)

번호	출판일	저서·역서명	출판사
1			
2			
3			

③ 기타 연구업적 ※ 학술대회 발표, 학술지 기재, 특허, 연구용역 등 대표적인 연구 업적(필요시 추가 기재)

번호	업적종류	시기(년,월)	제목	발표·게재지	주관기관
1					
2					
3					

6.외국관련

① 외국 거주 경험(6개월 이상 거주 경험만 기재)

번호	거주		국가	지역	체류목적
	시작일	종료일			
1					
2					
3					
4					
5					

② 외국어 능력 ※ 외국어명을 기재하고 해당 수준에 ✓ 표시

번호	외국어명	수준*				
		최상	상	중상	중	하
1						
2						
3						

* 최상: 원어민에 버금가는 정도로 의사소통이 가능한 수준

상 : 국제회의에 참석, 적극적인 연설과 토론이 가능한 수준

중상: 국제회의에 참석, 제한된 범위의 이해와 표현이 가능한 수준

중 : 국제회의에 참석은 어려우나, 일상생활은 어느 정도 가능한 수준

하 : 초보적인 대화와 문장들을 부분적으로 이해할 수 있는 수준

210mm×297mm[백상지 80g/㎡]

(4쪽)

7.수상경력 ※ 주요 수상경력 기재(필요시 추가 기재)

번호	일자	내용	시행 기관
1			
2			
3			

8.병역

구분	역종	군별	계급	복무 시작일	복무 종료일
미필[] 군필[] 면제[] 복무중[]	현역[]보충역[] 예비역[] 기타[]()	육군[]해군[]공군[] 해병대[]전투경찰[]의무경찰[] 방위병[]사회복무(공익근무)요원[] 기타[]()			

- 면제 또는 조기전역 시 사유 :

9.자기소개

※ 귀하의 주요 경력과 업적, 정부에서 능력을 발휘할 수 있는 분야와 직위가 무엇인지 구체적으로 서술하여 주시기 바랍니다(1,200자 이내).

작성공간이 부족한 경우 별지에 내용을 기재한 후 첨부할 수 있습니다.

본인이 직접 위 기재한 내용을 확인하였으며, 만약 사실이 아닐 경우 이에 대한 책임이 있음을 서약합니다.

년 월 일

성명

(서명 또는 인)

첨부서류	개인정보 수집·이용·제공 동의서
------	-------------------

유의사항

귀하의 정보는 「국가공무원법」 제19조의3에 따라 인사상 목적 또는 공직에서의 직무수행과 관련된 전문분야의 지식·기술·경험 등의 활용 목적으로만 활용되며 그 외 다른 목적으로는 활용되지 않습니다. 또한, 귀하께서 제공해 주신 개인정보는 「개인정보보호법」, 「공직후보자 등의 정보의 수집 및 관리에 관한 규정」 등 관계 법규에 따라 보호되며 원하시는 경우 언제든지 폐기를 요구하실 수 있습니다.

210mm×297mm[백상지 80g/㎡]



참고 문헌

경제·인문사회연구회(2021), <경제·인문사회연구회 퇴직(예정) 연구자 프로파일>.

금창호(2012), “지방의회의 전문성 제고 방안”, <KRILA Focus> 제50호, 한국지방행정연구원.

금창호·권오철(2020), <지방의회의 정책역량 제고 방안>, 한국지방행정연구원.

김성표·남영식(2020), <세종시 일자리인식실태조사 정책 활용방안 연구>, 대전세종연구원.

김인자 외(2023), <고경력 과학기술인 인적자원 활용 극대화>, 과학기술정보통신부.

세종특별자치시(2023), <세종일자리경제진흥원 설립계획서(안)>.

안영훈(2013), <지방의회 의정활동 역량강화 방안>, 한국지방행정연구원.

안전행정부·한국지방행정연구원(2014), <지방의회의원 의정활동 가이드>.

염돈민 외(2005), <강원인적자원 DB구축 용역 보고서>, 강원지역인적자원개발지원센터.

유병선(2019), <지방의회의 역할·기능 강화 방안:지방정부의 자치입법권 확대를 중심으로>, 대전세종연구원.

이영철 외(2017), <50+ 인재관리 데이터베이스 구축 연구 용역 연구 보고서>, 서울시50플러스재단.

인사혁신처(2019), <국가인재DB 20년 대한민국의 인재를 모으다>.

인사혁신처(2021), <국가인재데이터베이스 시스템 사용자 매뉴얼>

정창수(2019), “지방의회 발전과제로서 전문위원 역량 강화 방안 연구”, <한국지방행정학보> 제16권 제1호, 한국지방행정학회.

조달호·유인혜(2017), <마을공동체 지원사업의 일자리·일거리 창출효과>, 서울연구원.

조윤진·이은영(2019), <충청남도 위원회 여성참여 확대를 위한 여성인재DB 구축>, 충청남도여성정책개발원.

주혜진 외(2022), <대전여성인재DB 활용 방안>, 대전세종연구원.

주희진(2023), “지방의회 정책지원관의 쟁점과 개선방안”, <지방의정브리프>

Vol.28, 한국지방행정연구원.

최길수(2020), <지방분권화에 따른 자치역량 강화 방안>, 대전세종연구원.

한국경영자총협회(2004), <국가인재정보 종합DB 구축의 타당성 연구>, 산업자원부.

황남희 외(2019), <신중년의 안정적 노후 정착 지원을 위한 생활실태조사>, 한국보건사회연구원.

황동연·배귀희(2019), <지방의회 위상정립과 지방의원 역량강화 방안:서울시 의회를 중심으로>, “국가정책연구” 제33권 제2호, 중앙대학교 국가정책연구소.

행정안전부(2012), <지방의회 운영 가이드북>.

경제·인문사회연구회 홈페이지 <https://www.nrc.re.kr>

고려대학교 세종캠퍼스 홈페이지 <https://sejong.korea.ac.kr/kr>

대전광역시 여성인재데이터베이스 <https://www.daejeon.go.kr/womendb/>

대전세종연구원 홈페이지 <https://www.dsi.re.kr/>

인사혁신처 국가인재데이터베이스 <https://www.hrdp.go.kr>

세종시문화관광재단 홈페이지 <https://www.sjcf.or.kr/>

세종시청 홈페이지 <https://www.sejong.go.kr>

전문가정보 데이터베이스 <https://hn.nanet.go.kr>

충남대학교 홈페이지 <https://plus.cnu.ac.kr>

충남연구원 홈페이지 <https://www.cni.re.kr/main/main.do>

충북대학교 홈페이지 <https://www.chungbuk.ac.kr>

충북연구원 홈페이지 <https://www.cri.re.kr/>

통계청 <http://kostat.go.kr>

카이스트 홈페이지 <https://www.kaist.ac.kr>

홍익대학교 세종캠퍼스 홈페이지 <https://www.hongik.ac.kr/contents/www/cor/univsejong.html>

KDI 국제정책대학원 홈페이지 <https://www.kdischool.ac.kr>

KOSIS 국가통계포털 <http://kosis.kr>

김기랑 기자, “지방의회 인사권 독립 1년 맞아... ‘정책지원관’ 효능 어땠나”, 충남일보, 2023.01.12., <https://www.chungnamilbo.co.kr/news/articleView.html?idxno=697885>

송민섭, “국민 3명 중 1명 이상 ‘시도지사·지방의원 업무 성과 불만족’”, 세계일보, 2021.03.12., <https://m.segye.com/view/20210312507089>

홍세미·임윤희·신재은, “지방의회 의원에게 물었다 ‘정책지원관, 2인당 1명 배정 방식 개선돼야’”, 머니투데이, 2023.09.01., <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2023083114377825009>