

문서번호	의정담당관-2427	담당자	의정팀장	의정담당관	사무처장	의장
시행일자	2026. 3. 30.	김용모	박경용	이재만	김덕중	임채성
보존기간	5년					
공개여부	비공개(5)	협조	의회운영위원장 김영현 의사입법담당관 김온희			

2026년도 세종특별자치시의회 반부패 청렴 추진계획

3대 혁신약속

애민(愛民)의 시작은 청렴(清廉)이며 혁신의 완성은 시민(市民)

清行
(맑은 행보)



맑고 깨끗한 공직 수행,
신리반는 의정

慣破
(관행 타파)



낡은 관행과 부패 타파,
공정한 혁신

民本
(시민 중심)



시민의 목소리 경청,
시민이 행복한 정책



세종특별자치시의회
[의 정 담 당 관]

목 차

I. 평가 개요 및 체계	1
II. 2025년 평가결과 분석 및 진단	2
III. 반부패청렴 대·내외 환경진단	4
IV. 추진전략 및 과제 도출	5
V. 2026년도 추진목표 및 과제	7
전략 1. 청렴 의정 기반 구축	8
전략 2. 특권 없는 혁신 의회 운영	14
전략 3. 소통과 신뢰의 섬김 의정활동	22
VI. 행정 사항	26
붙임 1. 2026년도 청렴체감도 측정체계 및 청렴노력도 평가항목	27
붙임 2. 실행과제별 성과지표 및 측정방법	28
참 고. 2025년도 청렴도 평가결과 세부내역	29

2026년도 세종특별자치시의회 반부패 청렴 추진계획

- ❖ 국민권익위 종합청렴도 평가와 관련하여 부패 취약분야 분석 및 개선 과제를 발굴하여 3대 혁신(맑은행보, 관행타파, 시민중심)을 실천하고 반부패 의정으로 신뢰받는 청렴 의회 구현

I 평가 개요 및 체계

□ 평가 개요

- (목적) 국민권익위원회는 공공기관의 종합적인 청렴수준 평가하여 부패취약분야 개선 등 반부패 노력 촉진 및 청렴 문화 확산
- (근거) 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제12조(기능) 및 제27조의2(공공기관 부패에 관한 조사·평가) 등

□ 평가 체계

- (구성) 청렴체감도(설문) + 청렴노력도(정량·정성) - 청렴도 감점

2025년	청렴체감도(60%) + 청렴노력도(40%) - 부패실태 평가(최대 10%) ※ 신뢰도 저해행위 시 총점에서 감점으로 반영
↓	
2026년	청렴체감도(60%) + 청렴노력도(40%) - 청렴도 감점*(최대 15%) * 청렴도 감점 = ㉠ 부패사건 발생 + ㉡ 부패방지 업무 미이행 + ㉢ 신뢰도 저하 등

〈 2026년도 종합청렴도 평가체계(안) 〉

청렴체감도 (100점 만점)			
청렴체감도(60%)		청렴노력도(40%)	청렴도 감점(15%)
내 용	외부업무 및 조직 내부 운영 전반에 대해 민원인 등 업무상대방·내부 직원을 대상으로 부패인식·경험 측정	기관의 반부패 시책추진 및 노력을 미리 설정된 지표에 따라 평가	부패사건 발생현황, 부패방지 업무 미이행, 신뢰도 저해행위를 감점으로 반영
방 식	설문조사	정량·정성평가	정량·정성평가

※ 영역별 비중 등은 '26년 종합청렴도 실시계획을 통해 확정할 예정

II 2025년 평가결과 분석 및 진단

□ 평가 결과



구 분	가중치	2025년				2024년			
		전체	광역의회	세종시 점수	의회 등급	전체	광역의회	세종시 점수	의회 등급
종합청렴도	(100%)	74.9	79.0	79.2	3등급	69.2	75.8	72.1	4등급
청렴체감도	(60.0%)	67.0	70.0	67.0	4등급	67.4	71.7	65.1	5등급
청렴노력도	(40.0%)	87.4	94.3	97.5	3등급	77.8	92.7	100.0	1등급
부패실태	감점초대 10%	-0.2	-0.8	0.0	-	-0.2	-0.1	0.0	-
신뢰도저해행위 등	감점	0.0	0.0	0.0	-	-0.1	0.0	0.0	-

□ 결과 분석

① 청렴체감도* 의정활동(부패인식, 부패경험) + 의회운영(예산+조직운영)

* 측정대상: 직무관계자 34.3%(지자체 산하기관 사무처 직원), 단체 전문가 36.3%, 지역주민 29.4%

- (부패인식) 종합 71.2점으로 광역의회 평균(73.3점) 보다 2.1점 낮음
 - 직무관련자 대상 경조사 알림은 광역의회 평균보다 높으나, 인사 청탁 개입(-5.5점), 갑질행위(-3.1점), 의정활동에서 사익추구(-4.3점), 알선청탁(-1.1점) 순으로 낮게 나타남
 - ⇒ 시사 의정활동 전반에 대한 투명성 평가가 낮으며, 특히 인사, 사익추구, 갑질 관련 신뢰도 회복이 시급함
- (부패경험) 종합 65.7점으로 광역의회 평균(75.7점) 보다 10.0점 낮음
 - 인사 또는 의정활동 관련 금품 등 요구수수 약속은 광역의회 평균 보다 높으나, 권한을 넘어선 부당한 업무처리요구(-39.2점), 특혜를 위한 부당 개입·압력(-33.5점), 사적이익을 위한 정보 요청(-19.2점), 계약업체 선정 부당 관려(-9.6점) 순으로 낮게 나타남
 - ⇒ 시사 권한을 이용한 부당한 업무처리, 특혜를 위한 부당 개입 압력 등이 외부 청렴도 하락의 주원인

- (예 산) 종합 71.2점으로 광역의회 평균(71.4점)보다 0.2점 낮음
 - 공용물 사적 이용 등은 광역 평균보다 높으나, 외유성 출장(-0.4점), 예산의 위법·부당 집행(-0.3점) 순으로 낮게 나타남
 - ⇒ 시사 외유성 출장에 대한 감시 강화를 위한 제도 보완 필요
- (조직운영) 종합 64.2점으로 광역의회 평균(69.3점)보다 5.1점 낮음
 - 인사업무의 기준·절차 위반과 투명한 업무처리 등이 광역 평균보다 각각 -7.7점, -2.4점 낮게 나타남
 - ⇒ 시사 일관성 있는 인사기준 강화와 예측 가능하고 능력 중심의 인사 운용으로 조직 구성원으로부터 신뢰받는 인사행정 추진 필요

② 청렴노력도 총 8개 지표로 평가

- 종합 97.5점으로 광역의회 평균(94.3점) 보다 3.2점 높게 나타났으며, 부패방지제도 구축 및 시책 효과성 등 2개 지표가 평균보다 낮았음
- ⇒ 시사 기존 제도 운영을 위한 점검과 관리 강화 등 단편적 측면보다 취약분야 유발 요인을 규명하여 특화된 시책 모색 필요

□ **취약분야 진단 및 대책**

구분	현황 및 문제점	핵심 대책
행정 패러다임	정량적 성과 대비 구성원 체감도 저조	취약분야 '핀셋형 처방' 및 고위직 주도 실천 시책 도입
의정 투명성	사익 추구 및 비공식 접촉 등 불신 상존	정보공개 확대 및 시민 모니터링 강화로 밀실 의정 불식
조직 문화	관행적 권한 행사 및 인사 불투명성	'인사기준' 강화 및 갑질 예방 수칙 엄격 적용

종합 시사점	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 회복 모멘텀 확보: 종합등급 상승(4→3등급)을 계기로 반등의 기틀 마련 ❖ 강력한 인적 쇄신: 고위직의 솔선수범과 인사 투명성 확보가 청렴도 향상의 핵심 ❖ 현장 중심 청렴: 시민 눈높이에 맞는 실천적 '新청렴 문화' 정착 필요
---------------	--

III 반부패 청렴 대·내외 환경진단

□ 권익위 정책 방향

- (정책 추진 기초) 단순한 캠페인 중심 접근에서 벗어나 「구조적 부패 차단 및 규범력 강화」 중심 체계로 전환
 - 이는 단순 제도 운영을 넘어 재정·채용·예산 등 구조적 위험요인 통제, 고위직 재량권 관리 강화, 신고자 보호 실효성 제고에 중점

핵심 키워드	정책 방향	의회 적용
<ul style="list-style-type: none"> 규범력 강화 고위직 통제 신고자 보호 공공재정 건전성 책임성 디지털 활용 	<ul style="list-style-type: none"> · 청탁금지·이해충돌 법 개정 · 재량권·퇴직자 관리 · 보상·처리속도 강화 · 부정수급 환수 확대 · 조사·제재 실효성 · AI·데이터 기반 반부패 	<ul style="list-style-type: none"> ① 이권 개입 및 영리 활동 차단 ② 의정 활동 예산 집행의 투명성 확보 ③ 내부 고발 및 부당 지시 신고 활성화 ④ 윤리특별위원회 운영 실효성 제고

시사점	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 기존 “캠페인형 청렴” → “의정활동 구조적 부패 차단 및 규범 실행력 강화” 전환 ❖ 이권 개입 및 영리 활동 관리 강화, 부당지시 신고 보호, 공정한 의정활동 집중관리
-----	--

□ 세종시의회 여건

- (제5대 의회 출범에 따른 혁신 기점) 새로운 의회 개원을 계기로 기존 관행을 탈피하고, 의정 전반의 청렴 문화 전면 재정립해야 하는 최적기
- (전략적 청렴 목표 및 실행 체계 구축) 반부패 환경 진단을 통해 명확한 목표를 설정하고 실효성 있는 체계적 이행 과제 도출 필요
- (반부패 정착의 전환점) 사회 전반의 청렴 가치 확산과 내·외부의 투명 행정 요구 증대에 따른 반부패 문화 정착의 결정적 기로

시사점	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 제5대 의회의 ‘청렴 리더십’ 발휘 및 실천 동력 확보 <ul style="list-style-type: none"> - 내부적으로 강력한 반부패 대책을 실효성 있게 추진하고, 일회성 구호가 아닌 지속 가능한 청렴 생태계 조성을 위한 구성원(의원+직원) 모두의 솔선수범 필요
-----	---

IV 추진전략 및 과제 도출

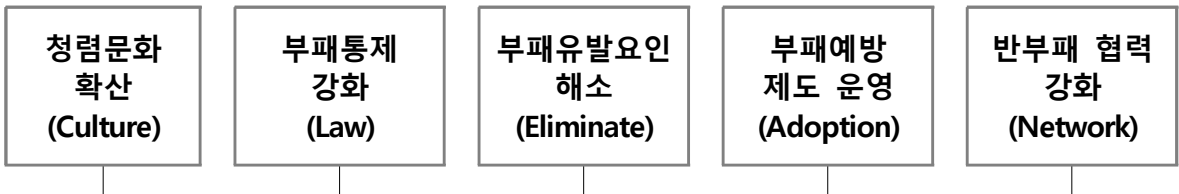
□ 여건 분석

강점	Strength	S W	약점	Weakness
<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관장의 확고한 청렴 의지 ○ 종합청렴도 등급 상향으로 직원 사기 증대 ○ 기관내 반부패·청렴에 대한 관심도 증가 ○ 내부통제 전담 부서 강화 ○ 의원 1인당 조례발의건수 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 세대(기성-MZ)갈등으로 조직몰입 저하 ○ 갑질, 부패신고자 보호 등 시책효과성 저조 ○ 부당지시, 예산 부당집행 등 내부체감도 저조 ○ 외부 점점 업무증가에 따른 위험 요인 증가 ○ 업무과부하장시간 심사로 피로 누적, 효율성 저하 			
<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부의 청렴윤리 정책기조 강화 ○ 입법 수요 다변화에 따른 대응력 요구 ○ 정부의 공공기관 반부패 이행력 제고 노력 ○ 공직사회 전반 청렴도 제고 의지 확산 	O T	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의회에 대한 불만·갈등 증가, 의회신뢰도 저하 ○ 지속적 비위발생으로 공공부문 신뢰 저하 ○ 청렴에 대한 요구범위 확대(친절, 적극행정 등) ○ 권익위 이해충돌 방지제도 강화 		
기회	Opportunity		위협	Threat

SO	역량확대	WO	기회포착
<ul style="list-style-type: none"> ○ 반부패·청렴 추진체계 확대·강화 ○ 기관장·고위직 청렴리더십 강화 ○ 상임위 신설 및 소관 조정 체계 구축 ○ 전 직원 청렴활동 참여 및 소통체계 강화 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 소통 채널 및 교육 확대 ○ 직무 분석 기반 인력 재배치 ○ 직원 참여 상호존중 조직문화 조성 ○ 부패유발요인 점검 및 규정 등 제도 정비 	

ST	선택집중	WT	약점보완
<ul style="list-style-type: none"> ○ 공직부패·비위행위 감찰활동 강화 ○ 의정 운영 성과 데이터화 및 홍보 ○ 자율점검체계 및 내부통제 강화 ○ 자체 청렴도 및 갑질 등 진단·평가 추진 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 인사 공정성 제고, 갑질근절 강화 ○ 의회 기구 개편을 통한 업무효율성 제고 ○ 신고자 보호조치 및 홍보 강화 ○ 과제 투명성 제고를 위한 제도 개선 	

깨끗하고 청렴한 조직(CLEAN-의정)



투명한 의정활동과 엄격한 자기통제를 통한 시민에게 신뢰받는 「청렴 선도 의회」 확립

□ 분석 결과와 의회 실행과제 Matching

《 분석에 따른 반부패 · 청렴 키워드 도출 》

종합청렴도	대·내외 환경	조직문화	권익위 정책
업무 투명성 갑질 예방 공정한 인사(전보) 고위직 노력	기관장 주도 부정수급 소통, 갑질 근절 AI 등 IT기술	공감대 형성 공정한 업무 퇴직자 이해충돌 소통, 신고자 보호	소통, 디지털 기술 공직기강, 부정수급 신고자보호 민원처리, 음부즈만
고위직 노력 공정한 업무처리 신고자 보호	공공재정 공정한 인사·전보 공감대 형성	갑질 근절 및 처벌 업무 효율성 AI 등 IT기술	소통 업무 투명성 이해충돌방지
감사 지적사항	우수기관 사례	외부관계자	내부관계자
공정한 업무처리 업무처리 투명성 공공재정, 갑질 소통, 이해충돌	소통 기관장 주도 부패취약분야 발굴 부패취약분야 개선	편의성, 투명성 서류간소화 공정한 심사, 친절 공공재정	공정한 인사·전보 갑질 예방 신고자 보호 이해충돌방지

키워드		주요 과제 내용
고위직 노력	①, ②, ⑧, ⑬	
공공재정	④, ⑫	
갑질 근절	⑧, ⑨	
소통	⑨, ⑩, ⑯,	
공정한 업무	⑦, ⑪	
공정한 인사	⑤	
업무 효율성	⑦, ⑫, ⑭	
업무 투명성	⑩, ⑭, ⑮	
신고자 보호	⑧, ⑪	
공감대 형성	①, ②, ⑨	
IT기술(AI등)	⑫, ⑭	
이해충돌방지	⑥, ⑪	

주요 과제 내용	
① 고위직 주도 솔선수범 리더십 강화	
② 전직원 대상 맞춤형 교육 실시	
③ 선진화된 청렴시스템 도입 확산	
④ 부패취약분야 집중 발굴·상시 모니터링 강화	
⑤ 공정한 인사 체계 확립	
⑥ 부패 방지를 위한 내부통제 체계 확립	
⑦ 수평적이고 효율적인 의정 지원 체계	
⑧ 갑질 근절을 위한 제도 강화	
⑨ 불합리한 관행 타파, 건강한 조직문화 개선	
⑩ 정보공개로 의정활동 투명성 제고	
⑪ 내부취약요인 사전 차단	
⑫ 공공재정 부당집행 예방	
⑬ 부패취약시기 청렴문화 확산	
⑭ AI, IT 기술 시민 체감형 홍보 강화	
⑮ 시스템 접근성 및 편의성 증대	
⑯ 시민참여형 청렴문화 확산	

V 2026년도 추진목표 및 과제

혁신약속	"애민(愛民)의 시작은 청렴(淸廉), 혁신의 완성은 시민(市民)"
청렴비전	청렴한 의정, 주도적 혁신, 시민 중심 의회 구현
청렴목표	신뢰받는 청렴 의정활동으로 부패 ZERO, 종합청렴도 등급 상향

추진 전략	전략 과제	실행 과제
淸 行 (맑은행보) 청렴 의정 기반 구축	① 청렴 리더십 확산 및 의식 내재화	① 우리 모두 청렴 주주(株主) ② 반부패 청렴교육 레벨 UP ③ 나를 비추는 투명함, 「청렴 거울」
	② 부패 차단 및 내부통제 고도화	④ 부패통제 강화 및 부패유발요인 해소 ⑤ 인사 청렴 제고를 위한 제도적 강화 ⑥ 내부통제 체계 혁신 「청렴 패트롤」
慣 破 (관행타파) 특권 없는 혁신 의회 운영	③ 관행 타파 및 수평적 조직문화 구축	⑦ 상임위원회 신설을 통한 조직 개선 ⑧ 갑질 ZERO, 공정과 존중의 일상화 ⑨ 조직문화 개선 「관파 慣破」 시즌1
	④ 투명성 강화 및 책임 의정 실현	⑩ 업무 투명성 제고 정보공개 집중 관리 ⑪ 공무국외출장 내실화 ⑫ 예산 부당집행 예방 「백신(Vaccine) 프로젝트」
民 本 (시민중심) 소통과 신뢰의 섬김 의정활동	⑤ 시민참여형 청렴 문화 확산	⑬ 부패취약시기 청렴 문화 캠페인 '소·확·청' ⑭ 시민 체감형 홍보 강화로 청렴문화 확산 ⑮ 누리집 기반 청렴 문화 확산 ⑯ 시민참여형 「의정모니터단」 강화

모니터링	청렴리더단, 행동강령자문위(윤리자문위), 의정모니터단 활용
원류	반부패 추진시책 효과성 분석, 반부패·청렴 유공자 포상 등 인센티브 부여

【추진 전략 1】	청렴 의정 기반 구축
전략과제 ①	청렴 리더십 확산 및 의식 내재화

① 우리 모두 청렴 주주(株主) 핵심 시책

❖ 조직의 청렴 가치를 전 구성원이 공동 소유·책임지는 문화 조성으로 청렴 시책의 실행력 및 체감 효과 극대화 필요

□ **추진 목적**

- (공감대 형성) 실효성 있는 반부패·청렴 정책 추진 공감대 구축
- (가치 내재화) 고위직의 솔선수범을 바탕으로 시책 발굴부터 환류까지 전 과정에 전 직원이 참여하는 능동적 청렴 문화 정착

□ **주요 내용**

- (참여체계) 기관장을 포함한 모든 계층이 청렴 시책 운영에 참여하는 '청렴 거버넌스' 구축
- (성과관리) 계층별 역할 부여 및 주요 활동사항에 대한 실적 관리 강화

구 분	역할 및 주요 활동	성과관리
청렴 경영진	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; display: inline-block;">이정표 제시</div> 고위직 중심의 청렴 경영 의지 표명 및 솔선수범 • 전 직원 대상 기관장 청렴 메시지 발송(의지 표명) • 현장 방문 시 부패 취약 분야 점검 및 고충 상담 시행	메시지 발송(연 4회) 현장 점검(연 2회)
청렴 리더단	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; display: inline-block;">중추적 역할</div> 과팀장급 중심의 청렴 정책 이행 및 환류 주도 • 부서 내 자체 청렴 교육 강사 활동(전파자 역할) • 부서원 청렴 프로그램 참여 독려 및 이행 현황 모니터링	부서장 교육 (분기별 1회)
청렴주주 (전 직원)	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 2px; display: inline-block;">일상 속 확산</div> 실천 운동 참여를 통한 청렴 문화 생활화 • 리버스 멘토링, 5대 실천운동 등 혁신 프로그램 적극 참여 • 청렴 정책 만족도 평가 참여 및 제도 개선 의견 제언	개인별 참여 (연 3회 이상)

□ **기대 효과**

- (수용성 제고) 전 직원 참여형 체계를 기반으로 주요 청렴 시책의 이행 동력 확보
- (문화 확산) 노출형 상시 활동을 통해 청렴 문화에 대한 구성원 체감도 및 정책 효과성 극대화

② 반부패 청렴교육 레벨 UP

노력도 평가지표

- ❖ 의원 및 직원 대상으로 청탁금지법, 이해충돌방지법, 행동강령 등 연 1회 이상 이수해야 할 의무교육 신청 안내 및 수수료 독려

□ 추진 개요

- (추진근거) 「부패방지권익위법 시행령」 제88조의2(부패방지교육의 실시 등)
 - 이해충돌방지법 및 행동강령 중심 전문교육(연 2시간 이상) 필수 이수
- (대상 및 방법) 전 구성원 대상 대면·비대면 병행 맞춤형 교육 실시

□ 대상별 교육 운영

- (고위직·특정대상) 고위공직자, 신규·승진자 중심 대면 교육 강화
 - 의정연수원 등 전문기관 위탁 및 자체 대면 교육(2시간 이상 필수)
- (전체 공직자) 사례 중심의 온라인(사이버) 교육 및 조직문화 개선 교육
 - 직무상 갑질 근절 리더십, 이해충돌방지법·청탁금지법 핵심 사례

[청렴노력도 평가지표]

- 이수율 산출식 : 교육대상자별(㉠ 고위공직자, ㉡ 신규·승진자, ㉢ 전체공직자) 이수율 산출
 - * 이수율 = $\frac{\text{교육대상자별 교육 이수 인원}}{\text{교육대상자별 교육 대상 인원}} \times 100$
- 점수 산출 : 교육대상자별 가중치를 차등 적용하여 합산(100점, 가중치 12%)
 - * 평가 점수 = ㉠(고위공직자 이수율별 배점 × 0.8) + ㉡(신규·승진자 이수율별 배점 × 0.1) + ㉢(전체공직자 이수율별 배점 × 0.1)

□ 교육 내용

- (법령준수) 이해충돌방지법, 청탁금지법 등 반부패 관련 필수 교육
- (행동강령) 직무상 갑질 금지, 외부강의 신고 등 공무원 행동강령 실무
- (인식개선) 조직 내 부당 지시 및 관행 타파를 위한 청렴 리더십 함양

구분	시기	교육 내용
직원연수	6월중	이해충돌방지 및 행동강령, 갑질 근절 및 4대 폭력예방 등
의정연수	7월중	이해충돌방지 및 행동강령, 갑질근절 등

□ 기대 효과

- (청렴 리더십 확립) 고위직 및 의원 대상 맞춤형 교육으로 솔선수범하는 'Top-down'식 청렴 문화 정착

③ 나를 비추는 투명함, 「청렴 거울」

강화 시책

❖ 구성원 스스로 부패 위험성을 진단하고 치유하는 '자율형 청렴 문화' 정착

□ 추진 배경

- (자율 책임성 강화) 지시·적발 중심의 통제 체계를 넘어 공직자 개개인이 스스로의 직무 수행 과정을 점검하는 자율 규제 환경 조성
- (잠재 위험 사전 차단) 복잡해지는 이해충돌 규정 등에 대한 사전 체크리스트를 제공하여 법령 미숙지에 따른 위반 사례 예방

□ 운영 개요

- (운영 방식) 1) 전 조직원 대상 '청렴 거울' 자가진단 실시(연 2회)
2) 의원 개인별 홈페이지를 단순이력 소개가 아닌 책임 공개페이지로 전환 (청렴서약서 상단 게시)
- (진단 구성) 핵심 부패 취약 분야인 2개 세션으로 문항 설계

구 분	이해충돌방지형	복무·행동강령형
내 용	<ul style="list-style-type: none"> • 사적 이해관계자 신고, 수의계약 제한 등 • 미공개 정보 이용 및 외부강의 준수 여부 	<ul style="list-style-type: none"> • 갑질성희롱 등 조직문화 저해 행위 • 근무지 이탈, 금품수수 등 공직기강 점검
예 시	<ul style="list-style-type: none"> • 직무 관련자 사적 관계 확인 • 공공기관 물품 사적 이용 방지 	<ul style="list-style-type: none"> • 부당한 업무지시 근절 • 허위 출장 및 초과근무 금지

□ 추진 체계

- (사전 가이드) 「이해충돌방지」 지침 및 「분야별 자가진단표」 제공
- (모니터링) 부서별 자율점검 이행 관리 및 참여 독려

□ 기대 효과

- (청렴 의식 상향 평준화) 전 조직원의 주기적 자가진단을 통해 부패에 대한 민감도를 높여 조직 전반의 청렴 수준 제고
- (징계·적발 최소화) 사전 예방 중심의 자율 점검으로 실수에 의한 위반 행위를 방지하여 공직 사회의 안정성 확보

【추진 전략 1】	청렴 의정 기반 구축
❖ 전략과제 ②	부패 차단 및 내부통제 고도화

④ 부패통제 강화 및 부패유발요인 해소 노력도 평가지표

❖ 자치법규 내 부패유발요인의 전수 점검·정비 및 이해충돌방지제도의 내실 있는 운영을 통해 평가 점수 100% 달성 추진

추진 방향

- (자체점검 강화) 행동강령 준수 및 이해충돌방지 실태의 상시 점검
- (제도 개선) 권익위 권고사항 이행을 통한 부패유발요인 사전차단

평가항목 및 이행계획

구분	주요 내용	이행 기준
[과제 1] 부패통제 시스템	① 행동강령 자문위 운영 ② 이해충돌방지 운영현황 조사 ③ 이해충돌방지 자체점검	연 2회 이상 회의 개최 조사 결과 권익위 제출 연 2회 점검 수행
[과제 2] 제도 정비	① 부패방지 제도 개선권고 이행 ② 부패영향평가 개선권고 이행	세부과제 100% 이행 조치기한 엄수 및 이행률 100%

평가지표 및 배점 (가중치 별도 적용)

- 행동강령 자문위 운영(60점): 실질적 안전 중심의 회의 2회 개최
- 이해충돌방지제도 운영(40점): 조사결과 제출(5점) + 자체점검 2회(35점)
- 권고사항 이행(90점)
 - 제도개선 이행률 및 기한 준수(70점) + 부패영향평가 개선 이행(20점)

기대 효과

- (제도적 투명성 확보) 자치법규 부패 요인의 선제적 정비 및 권익위 권고사항 100% 이행으로 대외 청렴도 평가 상위권 견인
- (실천적 청렴 문화 정착) 이해충돌방지제도의 상시 점검과 자문위 운영 내실화를 통해 공직자 청렴 의식 상향 평준화

⑥ 인사 청렴 제고를 위한 제도적 강화 핵심 시책

❖ 인사 운영의 공정성과 투명성 강화를 통해 인사 분야 내부 청렴도를 제고하고, 실력과 성과 중심의 인사 문화를 단계적으로 정착시켜 나가고자 함

□ 추진 배경

- (실태 진단) 청렴 체감도 평가지표 중 부패인식분야 ‘인사청탁·개입’ 항목 저평가
- (인식개선) 인사 분야 제도 개선을 통한 공정성 확보로 내부 청렴 체감도 향상

□ 주요 내용

- 소통 중심의 인사시스템 구축을 위한 ‘희망보직 신청제’
- 예측 가능한 인사와 맞춤형 인재 양성을 위한 ‘보직관리 강화’
- 조직 관리자 역량 강화를 위한 ‘역량평가 교육 이수제 도입’
- 인사 공정성을 저해하는 ‘3대 행위(부정청탁·금품비위·허위비방) 근절’

□ 실행 방안

- 정기인사 전 희망보직(1~3지망) 신청 정례화
- 기피보직 평정 우대 및 순환적 보직경로 설계
- 5급 이상 공무원 역량 진단 및 평가 관련 교육 이수제 실시
- 「인사부정 집중 신고기간」 운영 및 상시 익명 신고 창구 가동
 - 인사 관련 부정행위 적발 시 부서 통보, 사안별 감사위원회 신고 또는 인사위원회 심의를 통한 강력한 인사 불이익 부여

□ 기대 효과

- (투명성) 일방이 아닌 소통 확대를 통한 내부 구성원이 신뢰할 수 있는 투명한 인사 시스템 구축
- (공정성) 능력과 성과에 기반한 보상으로 열심히 일하는 직원이 우대 받는 풍토 조성
- (청렴도) 인사 관련 비위에 따른 부당한 인사 개입 차단을 통한 대내외적 청렴 이미지 실현

⑥ 내부통제 체계 혁신 「청렴 패드롤」

강화 시책

- ❖ 사후 적발·처벌 위주의 소극 행정을 탈피하고, 사전 예방 및 제도 개선 중심의 선제적 비위 차단 시스템 구축

□ 추진 배경

- (패러다임 전환) 적발 위주의 고립된 감찰에서 벗어나 현장 소통을 통한 '노출형 예방 감찰'로 비위 발생 위험요소 사전 제거
- (경각심 고취) 상시 모니터링 체계 가동으로 조직 내 긴장감을 유지하고, 부패 행위 시도를 원천적으로 억제

□ 운영 개요

- (개 념) 범죄 예방을 위한 경찰 순찰 방식을 준용, 가시적인 상시 순찰을 통해 반부패 활동의 현장 체감도 제고
- (지 향 점) 단순 적발 목적이 아닌, 현장의 고충을 듣고 부조리 관행을 발굴하는 '소통형 감찰' 지향
- (감 찰 반) 3개반 6명(의정팀 2개반 4명, 관리팀 1개반 2명)

구 분	테마형	현장소통형
내 용	<ul style="list-style-type: none"> • 갑질, 성희롱 등 조직문화 저해행위, 관행적 비위행위 등 테마 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 애로사항 수집, 사전 컨설팅, 적극 행정 면책, 비위사례 전파 등
예 시	<ul style="list-style-type: none"> • 성희롱 근절 • 음주운전 근절 • 예산 부당집행 예방 	<ul style="list-style-type: none"> • 부당한 업무지시 근절 • 저녁 있는 삶 • 비위 위험인물 파악 등

□ 기대 효과

- (부패 제로화) 노출형 감찰을 통한 경각심 제고로 부패외부적발 "0"건 달성
- (조직문화 개선) 갑질 행위 척결 및 불합리한 관행 개선을 통해 청렴 문화에 대한 구성원 체감도 향상
- (예방 행정) 선제적 위험 관리 체계 구축으로 조직의 행정 신뢰도 및 청렴도 평가 등급 상향 견인

【추진 전략 2】	특권 없는 혁신 의회 운영 [2개 전략과제-6개 실행과제]
❗ 전략과제 ③	관행 타파 및 수평적 조직문화 구축

⑦ 상임위원회 신설을 통한 조직 개선 핵심 시책

❖ 의회 조직 최적화로 심사의 전문성을 제고하고, 심야 회의 근절 등 행정 효율화를 통한 청렴한 의정 환경 조성

□ **추진 배경**

- (체제의 한계) 집행부 조직은 출범 대비 지속 확대*했으나 의회는 3개 상임위 체제를 유지하여 업무 과부하 및 견제 기능의 구조적 한계에 직면
 - * 시 청: ('12년) 1실 3국 1본부^{956명} → ('25년) 2실 8국 1본부^{2,612명} (인원 2.7배 ↑)
 - 교육청: ('12년) 2국 2담당관 6과^{352명} → ('25년) 3국 2관 1담당관 11과^{1,109명} (인원 3.2배 ↑)
- (입법 수요 증가) 제4대 의안 접수(1,765건)가 1대 대비 2.8배 급증, 민생 안건의 심도 있는 검토를 위한 구조적 개선 시급
- (의정 활동 임계치 도달) 회의 시간 급증(3대 대비 32% ↑) 및 심야 종료 (최대 56%) 상시화로 집행부 대기 시간 장기화 등 행정 비효율 초래

□ **주요 내용**













- (상임위 신설 등) 효율적 입법 수요 대응을 위한 '경제문화위원회' 신설 및 기능 중심의 명칭 변경('산업건설' → '도시환경') 추진
- (소관 사무 최적화) 소관사무의 적정 배분을 통해 심의의 효율성을 제고하고 정책 분야별 전문성 및 의회 본연의 기능 강화
- (행정 운영 효율화) 심야 회의 근절 및 대기 시간 단축으로 의회 및 집행부 직원 업무 부담 경감

□ **추진 일정**

- (제도 정비) 상임위원회 설치 관련 조례 개정('26. 3월)
- (인력 배치) 전문위원실 인력 재배치 및 운영 계획 수립('26. 5월)
- (개편·시행) 제5대 의회 개원에 맞춰 효율적·청렴 심사 체계 가동('26.7.1.)

□ 기대 효과

- (전문성 및 청렴도 제고) 안전별 심도 있는 검토로 부실 심사를 방지하고 철저한 행정 감사를 통해 부패요인 차단 및 시민 신뢰 확보
- (행정 효율 및 협치 강화) 회의 운영 적정화로 집행부 업무 부담을 경감하고 신속한 의사결정 체계 구축으로 시정 현안의 적기 추진 지원

위원회명	실·국·부서 및 직속기관·사업소 등	출자기관	출연기관	공사·공단
행정복지위원회 	기획조정실, 자치행정국, 보건복지국, 공보관, 운영지원과, 보건환경연구원, 보건소, 시립도서관, 국회세종의사당건립지원협력사무소, 감사위원회, 읍면동		세종연구원 사회서비스원	
경제문화위원회(신설) 	경제산업국, 도농상생국, 문화체육관광국, 투자유치단, 농업기술센터, 시설관리사업소 	로컬푸드(주)	문화관광재단 테크노파크 일자리경제진흥원 신용보증재단	
도시환경위원회 (기존 산건위) 	도시주택국, 교통국, 환경녹지국, 공공건축안전사업소, 도로관리사업소, 차량등록사업소, 상하수도사업소			세종도시교통공사 세종시설관리공단
교육안전위원회 	교육청, 시민안전실, 소방본부, 교육원, 진로교육원, 평생교육학습관, 학교지원본부, 안전체험교육원, 소방서, 자치경찰위원회			

⑧ 갑질 ZERO, 공정과 존중의 일상화

강화 시책

❖ 세대 변화에 따른 갑질 민감도 증가 및 다변화된 양상에 선제적 대응, 일상 속 관행적 갑질 타파를 통한 내부청렴체감도 반등 도모

※ ('25년도 성과 분석) 의정활동 과정에서 갑질행위 66.4점으로 광역의회 평균보다 3.1점 낮음

□ 추진 방향

- (인식 격차 해소) MZ세대 공직 유입 등 조직 구성 다변화에 발맞춰 상호 존중 기반의 공정·상생 가치 구현
- (전주기 관리) 갑질 예방 기반 구축 → 행동 변화 유도 → 문화 확산으로 이어지는 단계별 근절 프로세스 가동
- (무관용 원칙) 온정주의를 배제한 엄정 대응으로 '갑질하면 반드시 처벌받는다'는 조직 내 강력한 메시지 전파

□ 실행 방안

1. [기반구축] 예방 시스템 내실화

- (상시관리) 연도별 추진계획 수립 및 주기적 자가진단 실시
- (교육강화) 전 구성원 대상 연 2회 필수 교육 및 가이드라인 안내

2. [신고·접수] 전담 센터 및 온·오프라인 창구 운영

- (전담창구) 「갑질 피해 신고·지원센터」 설치 및 의정담당관 중심의 접수·조사·보호 기능 통합 운영
- (접근성) 제3자 익명 제보 등 온라인 신고 활성화 및 실태조사

3. [처분·보호] 무관용 원칙 및 피해자 회복 지원

- (엄정문책) 갑질 행위자 징계 감경 금지, 보직 배제 및 승진 제한 등 인사상 불이익 강화
- (신속보호) 가해자-피해자 즉시 분리, 2차 피해 모니터링 등
- (회복지원) 고문변호사 법률 상담 및 시(市) 외로움전담관 연계 심리 상담 지원

4. [인식개선] 참여형 공정·상생 문화 확산

- (솔선수범) 기관장 및 고위직이 주도하는 갑질 근절 캠페인 등
- (소통혁신) 리버스 멘토링 등 상호 존중 프로그램 운영 등

□ 기대 효과

- (인식 개선 및 청렴 확산) 예방 중심의 시스템 가동으로 내부 구성원의 인식을 전환하고 갑질 없는 청렴한 조직 분위기 조성
- (조직 경쟁력 강화) 상호 존중하는 수평적 문화 정착을 통해 의정 활동의 신뢰성을 확보하고 건강한 조직 체질로 개선

9 조직문화 개선 「관파 慣破」* 시즌1 핵심 시책

❖ 「간부 모시는 날」 등 잔존하는 불합리한 관행을 철폐하고, 세대 간 가치관 이해를 통한 수평적·역동적 조직문화로의 체질 개선 필요

* **관파(慣破):** 구태의연한 관행(慣)을 과감히 깨뜨린다(破)는 의미의 조직문화 혁신 브랜드

가. 리버스 멘토링 「런치앤런(Lunch & Learn)」

- (추진배경) MZ세대 공직 유입 가속화에 따라 세대 간 벽을 허무는 역동적·협업 중심의 조직문화 조성 및 상호 이해도 제고 필요
- (추진내용) MZ세대 직원이 멘토가 되어 간부 공무원(멘티)에게 최신 트렌드와 가치관을 공유하는 역발상 소통 프로그램 운영

구 분	주요 내용	비 고
참여대상	<ul style="list-style-type: none"> • (멘토) 임용 5년 이내 밀레니얼 세대(80~90년대생) • (멘티) 각 부서장 이상 간부 공무원 	N(멘토) : 1(멘티) 구성
운영주기	<ul style="list-style-type: none"> • (정례화) 멘티별 분기 1회 이상 실시 	상시 운영 권장
진행방식	<ul style="list-style-type: none"> • (장소/시간) 점심시간(Lunch) 활용, 외부 식당 등 자유로운 공간 • (분위기) 솔직하고 수평적인 대화(Learn) 중심 운영 	격식 배제
중점주제	<ul style="list-style-type: none"> ① 워라밸: 정시 퇴근(눈치 야근 탈피), 효율적 회의·보고 방식 ② 트렌드: 최신 신조어, MZ 가치관, 걱정 소통 거리 등 ③ 조직문화: 수평적·자율적 회식 문화 및 관계 형성 방안 	유연한 테마 선정

- (기대효과) 세대 간 심리적 거리 단축 및 수평적 소통 활성화를 통한 신규·전입 직원의 조직 적응력 강화

나. 조직문화 개선 5대 실천운동 「다가치 Hi-Five」

- (추진배경) 나부터 실천하는 자정 노력으로 의회 조직문화 개선
 - 직원 주도의 실천 운동을 통한 의회 내 구태 타파 및 내부 변화 유도
 - 상호 존중·신뢰 기반의 청렴한 조직문화 정착으로 행정 신뢰도 제고
- (5대 실천과제) 회식·보고·관계·소통·공사 구분별 1개 과제 선정

구 분	주요 내용
회 식	술잔 돌리기 및 음주 강요 금지, 일정 사전 공유 등 건전 문화 조성
보 고	요약 보고 생활화, 불필요한 대기 지양 등 효율적 체계 확립
관 계	직급 간 예절 준수 및 상호 존댓말 사용 등 상호 존중 문화
소 통	일방적 지시 지양 및 자유로운 의견 개진 등 열린 소통 활성화
공 사	근무시간 준수 및 공용물 사적 사용 금지 등 공사 구분 철저히

조직문화 개선 5대 실천운동 다가치 Hi-Five

1. 건강한 회식 1·2·3
 (Yes1) 1차만, (Yes2) 2시간 이내
 (No3) 참석강요, 음주강요, 술잔돌리기 금지
2. 똑똑한 보고와 회의
3. 모두에게 존댓말! 직위로 호칭을!
4. 내가 먼저 웃으며 인사해요!
5. 지나친 사적관심 NO!



- (실천방안) 업무수첩 내지 삽입, 주요 장소 포스터 게시, 부서별 릴레이 챌린지 및 분기별 'Hi-Five Week(실천 주간)' 운영
- (기대효과) 실무 밀착형 과제 이행으로 조직문화 저해행위 실질적 감소 및 행정 신뢰도 제고

[추진 전략 2]	특권 없는 혁신 의회 운영 [2개 전략과제-6개 실행과제]
전략과제 4	투명성 강화 및 책임 의정 실현

⑩ 업무 투명성 제고 정보공개 집중 관리 강화 시책

❖ 주민의 알권리 보장과 의정 투명성을 제고하고, 행안부-지방의회 간 정보 연계를 통해 책임 의정 구현

□ **추진 목적**

- (주민 알권리 강화) 의정활동 정보를 적극 공개하여 지방의회 운영의 투명성을 확보하고 시민의 감시 및 참여 기회 확대

□ **주요 내용**

- 정보공개 항목 확대 및 내실화
 - 의정 신뢰도와 직결된 4개 핵심 항목* 추가 공개 및 분야별 데이터 상시 현행화
 - * 의원 징계현황, 교섭단체 운영, 정책지원관 현황, 의원정책개발비 운영 등
- 행안부 연계 및 시의회 누리집 전용 창구 활성화
 - 행안부 주관 18개 핵심 지표를 '지방행정종합정보공개시스템'에 일괄 공개하여 접근성 제고
 - 시의회 누리집 내 27개 전 항목 상시 게시 및 시스템 링크 연계

의회 운영 (10)	의원 활동 (12)	의회 사무 (5)
<ol style="list-style-type: none"> 1 의회 회기 2 의정비 심의위원회 3 의원 겸직 현황 4 업무추진비 현황 5 국제교류 현황 6 의원 정책연구 현황 7 학술연구구역 현황 8 의원 역량강화 현황 9 행사개최 현황 10 의원 정개현황 	<ol style="list-style-type: none"> 1 회의록 (본회의, 상임위) 2 행정사무감사 3 행정사무감사 조치결과 4 행정사무조사 5 지방의회 질의답변 현황 6 의안 처리현황 7 위원회 안건 검토 및 심사보고서 8 의원별 회의 출석을 현황 9 의원별 의정보고회 개최현황 10 교섭단체 운영 현황 11 정책지원관 운영 현황 12 의원정책개발비 현황 	<ol style="list-style-type: none"> 1 사무기구 의원입법 지원현황 2 사무기구 예결산분석 지원현황 3 의회 민원처리현황 4 의회발간물 현황 5 의회자료체계 구축 현황

□ **기대 효과**

- (의정 투명성 제고) 민감 정보의 선제적 공개를 통해 의정 운영의 공정성 및 시민 신뢰도 제고

II 공무국외출장 내실화 강화 시책

❖ 외유성 출장 논란을 원천 차단하고, 시민 신뢰를 바탕으로 한 실질적 정책 중심의 국외출장 생태계 조성

□ 추진 목적

- (투명성 제고) 출장 계획·심사·징계 등 정보공개 확대 및 임기 말 출장 제한, 사후 감사 의무화를 통한 외유성 출장 근절
- (청렴 조직문화 정착) 부당 지시 거부권 명문화 및 인사상 불이익 금지를 통해 직원의 소신 있는 직무 환경 조성

□ 주요 내용

- **2025년** 투명성 및 책임성 기반 구축^(완료)
 - (정보공개) 출장계획서 사전 공개 및 주민 의견수렴제도 기준 마련
 - (절차강화) 심사위원회 대면심사 원칙 및 결과보고서 심의 절차 신설
 - (청렴강화) 여비 외 부당 경비 수수·제공 금지 및 징계 현황 외부 시스템 공시
- **2026년** 통제 실효성 및 조직 구성원 보호를 위한 제도 강화
 - (사전통제) 임기 말 출장 원칙적 제한 및 일반 목적 출장 시 의장 '허가 검토서' 사전 공개를 통한 주민 검증 강화
 - (대표성 및 객관성 제고) 심사위원회 내 시민단체 포함 의무화
 - (사후관리) 심사위 위법·부당 출장 판단 시 외부 감사 의뢰 의무화 등
 - (권익보호) 부당 지시(업체 알선 등) 거부권 명문화 및 인사상 불이익 금지 규정 시행

□ 기대 효과

- (시민 신뢰) 정책 중심의 출장 문화 정착 및 시민 참여형 심사를 통한 의정 활동의 투명성 확대
- (조직 혁신) 부당 지시 근절 등 상호 존중하는 청렴한 의회상 제고

⑫ 예산 부당집행 예방 「백신(Vaccine) 프로젝트」

강화 시책

- ❖ 사후 처벌 중심에서 사전 예방·상시 감시 체계로 전환하여 예산 집행의 투명성 및 행정 신뢰도 확대

□ 추진 목적

- (관행적 부조리 근절) 업무추진비, 여비 등 부적절한 관행에 따른 예산 낭비 요인을 선제적으로 차단할 필요성 증대
- (청렴 면역력 강화) 단순 교육을 넘어 실질적인 상시 모니터링과 자정 시스템을 구축하여 조직 내 '청렴 면역 시스템' 구축

□ 주요 내용

- **(V: Verification) 집행 단계별 정밀 검증**
 - 사전 컨설팅: 예산 집행 전 법규 위반 여부 사전 검토
 - 검증 강화: 사전 품의 명세 및 여비 정산내역의 적정 여부를 상시 점검하여 부적정 집행 원천 차단
- **(A: Analysis) 부당집행 위험지수 분석·공유**
 - 사례 공유: 규정 위반 및 타 기관 감사·지적 사례 정기 공유
 - 취약분야 관리: 업무추진비 사용 불가 조건, 여비 정산 기준 등 예산 오남용 우려 분야 상시 모니터링
- **(C: Clean Culture) 자발적 청렴 문화 확산**
 - 맞춤 교육: 직원·의원 대상 부패방지법 및 업무추진비 집행기준, 여비 규정·사례 교육 반기별 실시로 조직 청렴 의식 제고
 - 청렴 지킴 메시지: 의회 특성에 맞춘 업무추진비 사용 규정 등 청렴 메시지 발송을 통한 공직 윤리 내재화
- **(C: Check & Control) 내·외부 융합 통제**
 - 청렴 패트롤: 취약 시기(연말연시·선거 등) 예산 집행 현장 점검 강화
 - 감사 연계: 부당집행 의혹 발생 시 감사기구와 협업하여 투명성 확보

□ 기대 효과

- (예산 낭비 Zero화) 선제적 예방 시스템 가동으로 부적정 집행을 차단하고 예산 효율성 및 행정 투명성·신뢰도 제고

【추진 전략 3】	소통과 신뢰의 심김 의정활동 (1개 전략과제-4개 실행과제)
전략과제 5	시민참여형 청렴문화 확산

13 부패취약시기 청렴 문화 캠페인 ‘소·확·청’

강화 시책

❖ '소'소하지만 '확'실한 '청'렴 실천을 통해 일상 속 청렴 의식을 고취하고 부패 발생 요인을 사전에 차단

□ 추진 목적

- (시기별 맞춤 대응) 명절, 인사철, 휴가철 등 부패 취약 시기에 발생하기 쉬운 관행적 금품·향응 수수 행위를 사전에 예방
- (체감형 문화 확산) 거창한 구호보다는 공직자가 일상에서 실천 가능한 작은 행동 변화를 유도하여 조직 내 청렴 공감대 형성

□ 주요 내용

- **소** 소통 중심 메시지 전파
 - 청렴 문자 발송: 전 직원 대상 행동강령 준수 당부 메시지 발송
 - 청렴주의보 발령: 부패 위험 시기별 맞춤형 주의보 발령
- **확** 확실한 실천 과제 이행
 - 선물 안 주고 안 받기: 명절 전후 ‘마음만 주고받기’ 캠페인 집중 전개를 통한 관행적 선물 수수 근절
 - 청렴 서약 실시: 전 직원의 자율적인 청렴 의무 이행 다짐 서약
- **청** 청렴한 조직 분위기 조성
 - 청렴 소통 : 점심시간 등을 활용한 위반 사례 공유로 의식 변화 유도
 - 캠페인 전개: ‘출근길 청렴 UP’ 등 소통 중심의 현장 홍보 활동

구분	시기(주요 취약기)	활동 내용
명절 전후	설·추석 명절 전후	선물 수수 금지 캠페인, 청렴 주의보 발령
인사·휴가철	하절기 및 정기인사 시	인사청탁 금지, 공무원 행동강령 준수 교육
연말연시	12월 ~ 1월	음주운전 예방 및 공직기강 점검 등

□ 기대 효과

- (청렴 의식 체질화) 일상적 캠페인을 통해 청렴을 공직자의 기본 상식으로 정착시켜 비위 발생 사전 방지
- (공직 기강 확립) 취약 시기 집중 관리를 통해 대외 신뢰도 제고

14 시민 체감형 홍보 강화로 청렴문화 확산

강화 시책

- ❖ SNS·소식지 등 다양한 매체를 활용한 상시 노출과 시민 참여 기반의 '생활 밀착형 청렴 문화' 확산

□ 추진 목적

- (홍보 체계 구축) 의회 누리집, SNS, 소식지 등 가용 매체를 활용하여 일상 속에서 자연스럽게 접하는 청렴 정보 전달 체계 마련
- (정책 실효성 제고) 단순 정보 전달 중심에서 '콘텐츠 제작 + 시민 참여'를 결합한 쌍방향 소통으로 반부패 정책의 체감도 향상

□ 주요 내용

- (매체별 전략) 시민 접점이 높은 분야를 중심으로 홍보·참여 프로그램 운영

구 분	핵심 과제	세부 실행 내용
콘텐츠 제작	시각 중심 인식 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 카드뉴스, 인포그래픽, 숏폼 영상(쇼츠 등) 제작 • 청탁금지법 등 생활 밀착형 사례 중심 메시지 전달
온라인 홍보	SNS 채널 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 공식 SNS(인스타그램, 페이스북 등)를 통한 청렴 콘텐츠 게시 • 주요 부패방지 정책 및 의회 청렴활동 홍보
의정 소식지	지면 활용 홍보 확대	<ul style="list-style-type: none"> • (이미지) 청렴 포스터 게재를 통한 시각적 홍보 효과 확대 • (정보) 청렴 퀴즈, 자가진단표, 「청렴 한 줄」 게재
참여형 이벤트	시민 체감형 소통	<ul style="list-style-type: none"> • SNS 연계 청렴 퀴즈, OX 문제 등 참여 이벤트 운영 • 이벤트 우수 참여 사례를 콘텐츠로 재가공하여 확산 유도

□ 추진 방법

- (온라인: 실시간 소통) SNS 및 누리집을 활용하여 시민과 상시 비대면 소통 채널 가동
- (오프라인: 홍보 거점) 의정소식지 등 홍보물을 통한 접점 확대

□ 기대 효과

- (이해·공감 향상) 시각화된 다양한 콘텐츠를 통해 어렵게 느껴지는 청렴 메시지에 대한 이해도를 높이고 사회적 공감대 형성
- (청렴 문화 조성) 시민이 직접 참여·소통하는 과정을 통해 외부에서 감시하는 청렴이 아닌 시민과 함께 만드는 체감형 청렴 문화 조성

⑮ 누리집 기반 청렴 문화 확산

❖ 누리집 핵심 기능(신고·참여·홍보)의 유기적 연계를 통한 '청렴 의정 선순환 체계' 구축

□ 추진 목적

- (소통 창구 고도화) 단순 정보 전달 중심의 누리집을 민원 처리, 부정비리 신고, 청렴 홍보가 결합된 통합 청렴 플랫폼으로 전환
- (의정 신뢰도 제고) 민원 처리 전 과정 투명 공개 및 신고자 보호 강화 등 '시민 지향적 청렴 행정' 구현으로 대외 신뢰도 확보

□ 주요 내용

- (3대 핵심 전략) 신고(통제)·참여(소통)·홍보(확산) 기능의 체계적 운영

구 분	핵심 과제	세부 실행 내용
참여(소통)	「의회에 바란다」 투명성 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 민원 접수·처리 단계별 안내 문자(청렴 슬로건 포함) 발송 • 민원 처리 기한 준수율 공개(월 1회)로 행정 신뢰도 제고
신고(통제)	신뢰 기반 신고 체계 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 부정비리 신고 창구 메인화면 상시 노출로 접근성 강화 • 신고 절차 및 신고자 보호 제도에 대한 콘텐츠 제공
홍보(확산)	청렴 정책 활동 확산	<ul style="list-style-type: none"> • 청렴 정책 활동 공개로 투명성 확보

□ 추진 방법

- (시스템 최적화) 누리집 기능 개선을 통해 청렴 관련 메뉴의 시인성 확보 및 단계별 자동 알림톡 시스템 연계 등
- (상시 모니터링) 누리집 내 청렴 콘텐츠 게시 현황 및 신고 창구 작동 여부 정기 점검

□ 기대 효과

- (부패 차단) 민원 처리의 투명성 및 공정성 확보로 행정 오류 및 부패 발생 가능성 사전 차단
- (문화 정착) 누리집 기반의 상시적 관리 체계 구축을 통해 지속 가능하고 신뢰받는 청렴 의정 기반 마련
- (공감대 형성) 시민 참여 중심의 양방향 소통으로 '시민과 함께 만드는 청렴 문화' 조성

⑩ 시민참여형 「의정모니터단」 강화 강화 시책

❖ 의정활동 전반에 대한 시민 참여와 소통 기능을 강화하여, 부패 취약 분야를 개선하고 체감도 중심의 청렴도 향상 도모

□ 주요 역할

- (의정모니터) 의원들의 주요 의정활동(행정사무감사, 본예산심의 등)을 온·오프라인 실시간 모니터하여 의원의 책임성 및 전문성 제고
- (시민참여) 시민생활 전반에 대한 비합리적 요소 발견·개선 건의 등 청렴도 향상을 위한 사전적·실효적 기능 수행
 - (상시과제 수행) 시민불편, 입법필요, 정책건의 등 다양한 의견 제안
 - (지정과제 수행) 행정사무감사, 본예산 심의 불합리한 관행이나 예산낭비 사례 등을 발굴하여 제공

□ 주요 내용

- (모니터 모집) 지역별, 연령·성별, 전문성(경력, 직능대표성) 등을 종합 고려하여 의정모니터 구성(인원: 40명, 16세이상 / '26.6월)
- (모니터 위촉·교육) 오리엔테이션, 간담회 등을 통해 모니터 역할 부여 및 모니터링 기법 등 다양한 교육을 통해 역량 제고('26.7월~8월)
- (체계적 관리) 제출의견 시의원과 공유, 온라인 소통채널 활성화(밴드, SNS단톡방), 분과간담회 등 분과별 활동 지원으로 내실있는 모니터단 운영('26.7월부터 상시)

□ 기대 효과

- (민관 협력 기반의 청렴 가치 확산) 시민 참여를 통한 자연스러운 청렴 문화 정착
- (환류 시스템 구축) '모니터링-개선-피드백'의 선순환으로 의정 투명성 및 책임성 강화

VI 행정 사항

□ 환류체계 구축

환류 모델	❖ (선순환 Cycle) 사후평가 중심에서 「상시점검-분석-개선」의 능동적 환류 체계로 전환
--------------	---

환류방법

① 실적 관리 및 점검

- (실적관리) 청렴 실적 관리 상시 이행, 16개 과제 진척도 수치화
- (청렴 클리닉 운영) 사무처장 주재 '청렴리더단' 회의를 통해 부진 과제를 진단하고 이행제고를 위한 가이드라인 제공

②원인분석 및 개선

- (원인분석) 비위·갑질 발생 등 취약 분야 발견 시 즉각적인 원인 분석 및 재발 방지 대책 수립
- (성과평가) 실행과제별 목표 달성률을 측정하여 차년도 청렴도 향상을 위한 기초 자료로 활용

운영체계

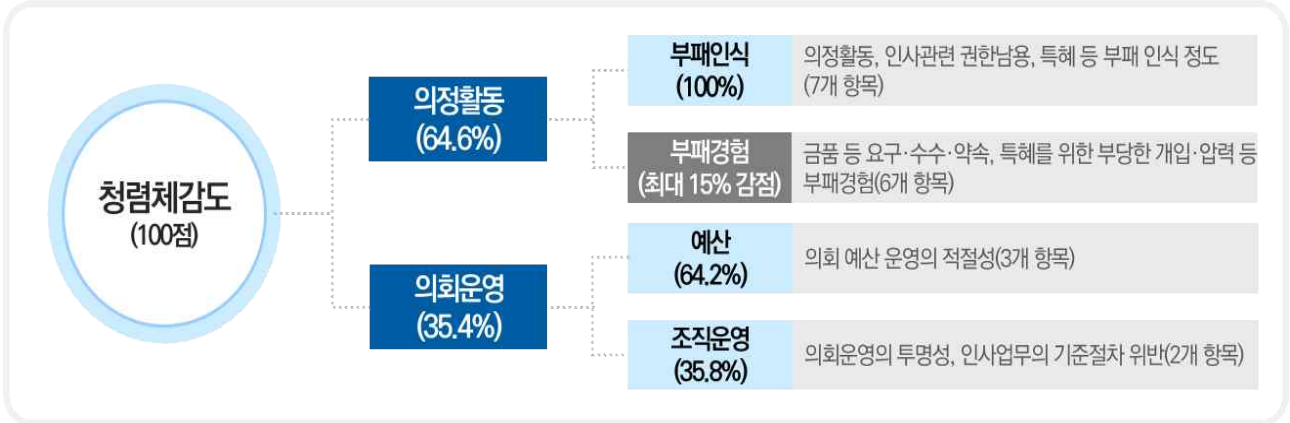
구 분	운영 기제	주요 내용 및 역할	시기
진 단	청렴 패트롤	현장 밀착형 피드백 및 고충 수렴을 통한 잠재 리스크 발굴	상시
점 검	청렴리더단 회의	16개 과제 진척도 정기 점검 및 부진 항목 집중 독려	분기별
분 석	성과 중간점검	청렴 노력도 평가지표 분석 및 미흡 사항 전략적 보완	7~8월
환 류	성과 환류 및 보상	최종 평가 실시 및 인센티브 부여	1월

□ 향후 계획

- (계획공유) 전 구성원 대상 실행과제 전파 및 적극적인 이행 독려('26.4월)
- (자료제출) 추진계획 및 내부 공지 증빙자료 제출(→권익위, '26.5월)

붙임 1 2026년도 청렴체감도 측정체계 및 청렴노력도 평가항목

□ 청렴체감도 측정체계



※ 종합청렴도의 60% 비중으로 반영

□ 청렴노력도 평가항목 (지방의회)

평가항목		'26년 세부지표	지표	배점
추진기반 마련	1. 반부패 추진계획 수립 및 이행점검	① 반부패 추진계획 수립	정량	10점
	3. 청렴문화확산 (직원청렴교육)	① 반부패 청렴교육 이수율	정량	12점
이행실적	4. 부패통제강화 (행동강령)	② 지방의회의원 행동강령 자문위 운영 실적	정량	3.6점
		③ 이해충돌방지제도 운영현황 조사 실적	정량	0.3점
		④ 이해충돌방지제도 자체점검 실적	정량	2.1점
	5. 부패유발요인해소 (이해충돌)	① 부패방지 제도개선 권고 이행률 및 조치기한 준수율	정량	8.4점
② 부패영향평가 개선권고 세부과제 이행률		정량	2.4점	
③ 공무국외출장 자체규정 반영률 (공무국외출장)		정량	1.2점	
추진성과	8. 반부패 추진성과 및 효과	① 핵심 추진과제 이행 성과	정성	25점
	9. 시책 효과성 평가	① 시책 효과성 평가	정성	10점
합 계				75점

※ 최종 점수는 100점 만점으로 환산하여 반영

붙임 2 **실행과제별 성과지표 및 측정방법**

실행과제	성과지표	측정 및 산출방법	추진시기	주관팀 (관련부서)
① 우리 모두 청렴 주주(株主)	청렴 시책 참여도	(계층별 청렴 활동 참여 횟수 / 목표 횟수) × 100	4월~	의정팀 (전부서)
② 반부패 청렴교육 레벨 UP	전 직원 교육 이수율	(교육대상자별 교육 이수 인원 / 교육대상자별 교육 대상 인원) × 100	연중	의정팀 (전부서)
③ 나를 비추는 투명함, 「청렴 거울」	전 구성원 자가진단율	(자가진단 완료 인원 / 자가진단 대상 인원) × 100	2회	의정팀 (전부서)
④ 부패통제 강화 및 부패유발요인 해소	5개 항목 이행완료율	(이행 완료 항목 수 / 평가대상 항목 수) × 100	연중	의정팀
⑤ 인사 청렴 제고를 위한 제도적 강화	인사비위 발생건수	발생건수 제로화 (0건 목표)	연중	인사팀
⑥ 내부통제 체계 혁신 「청렴 패트롤」	점검횟수	2회 (상시 운영)	1월~	의정팀 관리팀
⑦ 상임위원회 신설을 통한 조직 개선	이행여부	상임위 신설 이행	4월	의정팀 (전문위원)
⑧ 갑질 ZERO, 공정과 존중의 일상화	갑질행위 발생건수	갑질행위 제로화 (0건 목표)	2월~	의정팀 (전부서)
⑨ 조직문화 개선 「관파 慣破」 시즌1	운영횟수	3회	4월~	의정팀 (전부서)
⑩ 업무 투명성 제고 정보공개 집중 관리	정보공개 지표 준수 여부 및 공시율	지표 준수 이행, 공시율(100%)	1월~	의정팀 (전부서)
⑪ 공무국외출장 내실화	제도 개선율	(이행 완료 수 / 제도 개선 수) × 100	3월~	의정팀 (전문위원)
⑫ 예산 부당집행 예방 「백신 프로젝트」	점검 및 교육 횟수	3회	4월~	관리팀 (전부서)
⑬ 부패취약시기 청렴 문화 캠페인 '소·확·청'	운영횟수	6회	연중	의정팀 (전부서)
⑭ 시민 체감형 홍보 강화로 청렴문화 확산	홍보건수	4회	연중	홍보기획팀
⑮ 누리집 기반 청렴 문화 확산	홍보건수	2회	연중	홍보기획팀
⑯ 시민참여형 「의정모니터단」 강화	운영횟수	1회	5월~	입법정책팀

참고

2025년도 청렴도 평가결과 세부내역

구분	2025년 점수				
	가중치	전체	광역의회	세종시의회	
				점수	등급
종합청렴도(점)					
종합청렴도	(100%)	74.9	79.0	79.2	3등급
청렴체감도	(60.0%)	67.0	70.0	67.0	4등급
청렴노력도	(40.0%)	87.4	94.3	97.5	3등급
부패실태	감점(최대10%)	-0.2	-0.8	0.0	-
신뢰도 저해행위 등	감점	0.0	0.0	0.0	-

청렴체감도 세부 결과(점)	가중치	전체	광역의회	세종시의회	
				점수	GAP
청렴체감도	(100%)	67.0	70.0	67.0	-3.0
의정활동	(64.6%)	65.8	69.7	66.1	-3.6
부패인식	(100.0%)	70.3	73.3	71.2	-2.1
의정활동 관련 알선·청탁	(17.8%)	71.8	74.3	73.2	-1.1
인사 청탁·개입	(18.2%)	72.0	77.1	71.6	-5.5
연고관계나 사적 이해관계 등으로 특혜 제공	(16.5%)	67.2	70.0	69.9	-0.1
이해관계 직무 회피의무 준수	(11.6%)	65.2	68.2	68.2	-
직무관련자 대상 경조사 알림	(7.2%)	73.0	74.8	77.7	+2.9
의정활동 과정에서 부당한 요구·지시·거부 등 갑질행위	(13.8%)	68.5	69.5	66.4	-3.1
의정활동 과정에서 위법·부당한 방법을 통한 사익추구	(14.9%)	74.3	78.1	73.8	-4.3
부패경험	감점(최대15%)	-4.5	-3.7	-5.1	-1.4
인사 관련 금품 등 요구·수수·약속	(31.3%)	79.1	82.4	85.2	+2.8
의정활동 관련 금품 등 요구·수수·약속	(19.4%)	79.4	80.1	87.3	+7.2
사적 이익을 위한 정보 요청	(9.9%)	65.1	75.8	56.6	-19.2
특혜를 위한 부당한 개입·압력	(13.1%)	59.7	62.9	29.4	-33.5
권한을 넘어선 부당한 업무처리 요구	(11.3%)	54.1	64.3	25.1	-39.2
계약업체 선정시 부당한 관여	(15.0%)	64.2	75.4	65.8	-9.6
의회운영	(35.4%)	69.0	70.7	68.7	-2.0
예산	(64.2%)	70.5	71.4	71.2	-0.2
예산의 위법·부당 집행	(44.1%)	71.0	72.3	72.0	-0.3
외유성 출장	(31.2%)	63.9	64.6	64.2	-0.4
공용물 등 사적 이용·목적외 사용	(24.7%)	77.8	78.3	78.4	+0.1
조직운영	(35.8%)	66.5	69.3	64.2	-5.1
투명한 업무처리	(48.2%)	66.6	68.7	66.3	-2.4
인사업무의 기준·절차 위반	(51.8%)	66.3	69.9	62.2	-7.7

청렴노력도 세부 결과(점)	가중치	전체	광역의회	세종시의회	
				점수	GAP
청렴노력도	(100%)	87.4	94.3	97.5	+3.2
[1]반부패 추진계획 수립	(20%)	73.3	73.5	82.0	+8.5
[2]부패 유발요인 정비	(15%)	97.3	99.3	100.0	+0.7
[3]부패방지 제도 구축	(20%)	88.9	98.3	97.5	-0.8
[4]이해충돌 방지제도 이행력 제고	(15%)	86.3	94.1	100.0	+5.9
[5]고위직 청렴교육 실효성 제고	(20%)	92.0	98.4	100.0	+1.6
[6]가점 지표	가점(최대 +6점)	3.1	4.9	6.0	+1.1
[7]감점 지표	감점(최대 -11점)	-0.1	0.0	0.0	-
[8]시책효과성	(10%)	60.9	66.1	56.2	-9.9

