

의안번호	5085
의결 연월일	2026. . . (제 회)

집현동 수영장 운영
민간위탁(신규) 동의안

제출자	세종특별자치시장
제출 연월일	2026. 9. 18.

집현동 수영장 운영 민간위탁(신규) 동의안

의안 번호	5085
----------	------

제출연월일 : 2026. 9. 18.

제 출 자 : 세종특별자치시장

1. 제안이유

- 수영장은 시설관리 및 프로그램 운영 등의 전문성이 요구되는 체육시설로, 관련 경험과 역량을 갖춘 민간에 위탁하여 관리·운영의 효율성을 높이고 이용자에게 체계적인 서비스를 제공하고자 함

2. 민간위탁대상 사무 현황

- (사무내용) 집현동 수영장 운영 및 시설관리 전반
- (사무처리 근거) 「세종특별자치시 사무의 민간위탁 조례」
- (위탁시설 현황) 집현동 복검(집현동 남세종로43) 1층 실내 수영장
- 1,146㎡, 7레인(장애인경사로 포함), 체온유지풀, 유아풀, 가족실 등

3. 민간위탁 근거

- (관련법령)
 - 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제9조
- (관련조례)
 - 「세종특별자치시 체육시설 관리 운영 조례」 제14조
 - 「세종특별자치시 사무의 민간위탁 조례」 제4조

4. 필요성 및 타당성

구분	필요성 및 타당성	문제점
민간위탁	- 시설 및 안전관리 전문성 확보 - 수요 중심의 다양한 프로그램 제공 - 탄력적 예산운영으로 비용 절감 가능하며 수요자 평가 우수	- 공공성 저하 우려 - 고용승계 문제발생 우려 - 관리 감독 부담
직영	- 안정적인 서비스 제공 - 시설 운영 투명성 확보 - 고용안정성 확보	- 전문성 및 효율성 부족 - 수요대응 미흡

※ 운영 손실액 (3년 비교 추세): 민간 14.2% 감소, 공공 17.9% 증가
 만족도 평균 (2025년 기준): 민간위탁 87.5점, 공공위탁 70.5점

5. 위탁범위 및 내용

- (위탁기간) 2027. 7. 1. ~ 2030. 6. 30.(3년)
- (위탁금액) 총 2,679,000천원(시비 100%)

(단위: 천원)

구분	2026년	2027년	2028년	2029년	2030년	비고
예산액(최종)	-	446,500	893,000	893,000	446,500	
예산재원	시비	시비	시비	시비	시비	

- 산출근거

총금액	연도별 위탁비(백만원)			위탁비 산출내역
	1년차	2년차	3년차	
2,679	893	893	893	• 고정비(1,344백만원) : 운영인력 18명 기본급 및 제수당, 일반관리비, 이윤, 부가가치세 • 변동비(496백만원) : 공공요금 및 제세, 수선유지비, 시설운영소모품, 지급수수료 등 • 수입(948백만원) : 강습료, 입장료, 기타수입 → 위탁사업비 = [(고정비 + 변동비)] - 수입

- (위탁내용) 집현동 수영장 운영 및 시설관리 전반

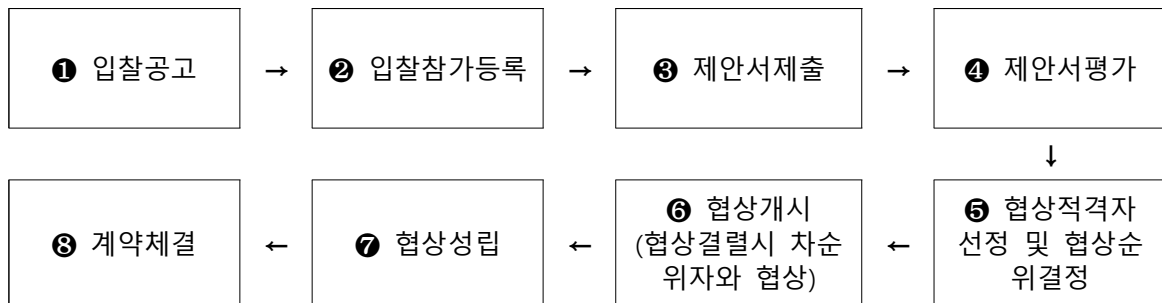
6. 수탁기관 선정방법

○ (관련근거)

- 「공유재산 및 물품 관리법」제27조
- 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제43조
- 「세종특별자치시 사무의 민간위탁 조례」제9조, 제10조

○ (선정방법) 공개모집

- 지방자치단체 협상에 의한 계약체결 기준을 반영한 평가 및 선정



7. 동의요청 사항

- 집현동 수영장 운영 민간위탁(신규위탁) 동의

8. 기대효과

- 전문인력 배치 및 신규 프로그램 운영을 통한 안전성·시설 활용도 제고
- 예산 집행의 유연성을 통한 운영비 절감 및 이용객·운영수입 증대
- 다양한 프로그램 운영을 통한 이용자 계층 다변화 및 이용 활성화
- 생존수영·심폐소생술 교육 및 지역주민 채용을 통한 공익성·지역사회 기여도 강화

9. 참고사항

- 집현동 수영장 민간위탁 추진계획
- 운영주체 선정 검토보고
- 공공수영장 지출·수입 비교
- 원가계산서
- 만족도 조사 결과
- 세종시 공공수영장 현황
- 근거 법령

집현동 수영장 운영 및 관리 민간위탁 추진계획

- '27년 하반기 개장 예정인 집현동 실내수영장의 효율적인 관리와 전문적인 운영을 위하여 시설 운영 및 프로그램 관리 전반을 민간에 위탁하고자 함

I 추진 근거 및 필요성

□ 추진 근거

- 「체육시설의 설치·이용에 관한 법률」 제9조
- 「세종특별자치시 체육시설 관리 운영 조례」 제14조
- 「세종특별자치시 사무의 민간위탁 조례」 제4조

□ 필요성

- '27년 하반기 개장 예정인 집현동 실내수영장은 시민의 건강증진 및 생활체육 활성화를 위해 조성된 공공체육시설로,
 - 수질안전관리, 강습프로그램 운영 등 전문적인 운영 역량을 필요함으로 직영보다 전문성을 갖춘 기관에 위탁을 하는 것이 적절하며,
 - 관내 위탁 수영장(공단2, 민간2) 비교 시 만족도 및 경제성^{*)}이 민간이 공단보다 우수한점을 고려하여 '민간 위탁' 추진이 적절
- (만족도 조사 평균 민간 87.5점 공단 70.5점 (경제성) 민간의 손실액(자출-수입)은 꾸준히 감소

구 분		만족도 조사(점)	손실액(백만원)		
			20년	20년	25년
민간 위탁	마을 스포츠센터	82	688	650	623
	한솔 북원수영장	93	462	450	362
공공 위탁	보림 수영장	67	414	538	555
	조치원 수영장	74	827	1,022	908

II 민간위탁 추진계획

□ 시설현황

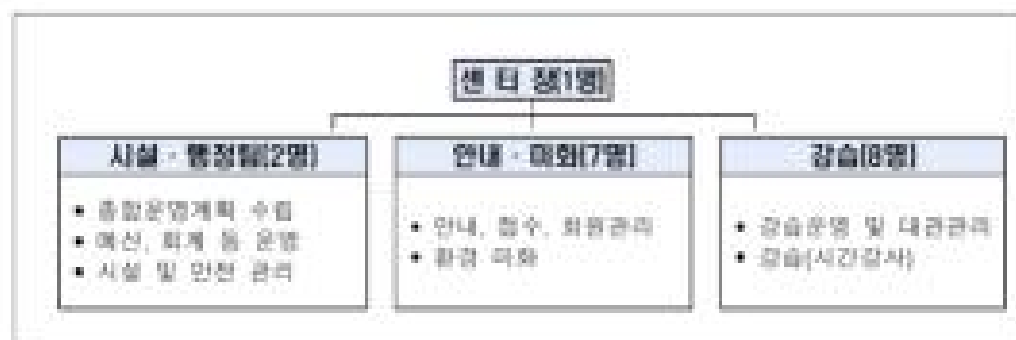
- (위탁시설) 집현동 실내수영장
- (위 치) 집현동 793-2일원(집현동 행복누림터 1층)
- (시설규모) 1,146.36㎡(실내 수영장 1층)
- 주요시설 : 7대인강배관정사로 보한, 채온유지용 유아용 가족실 샤워실 탈의실 등

□ 위탁 계획

- (위탁대상) 세종특별자치시 집현동 실내수영장
- (위탁기간) 협약 시작일로부터 3년
- (위탁비용) 총 2,679백만원

종금액	연도별 위탁비(백만원)			위탁비 산출내역
	1년차	2년차	3년차	
2,679	893	893	893	• 고정비(1,334백만원) : 운영인력 18명 기본급 및 채수당, 일반관리비, 이윤, 부가가치세 • 변동비(490백만원) : 공공요금 및 채세, 수선유지비, 시설 운영소모품, 지급수수료 등 • 수입(948백만원) : 강습료, 입장료, 기타수입 → 위탁사업비 = [(고정비+변동비)]-수입

- (운영인력) 18명(센터장 1, 시설·행정팀 2, 안내·미화 7, 강습팀 8)



* 운영사 및 강습 프로그램에 따라 강사 인원 등 조정 가능

- (위탁내용) 집현동 수영장 운영 및 시설관리 전반

□ 수탁기관 선정계획

○ (선정방법) 공개모집

- 제안평가위원회 구성 등 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」, 「세종시 사무의 민간위탁 조례」에 따라 진행

○ (신청자격) 수영장 운영한 실적이 있는 법인, 단체 또는 개인

○ (운영조건) 관련 법령 및 위탁운영 협약 등 제반 규정 준수

- 고용승계, 제위탁금지, 규정 승인, 목적 외 사용금지 등

□ 성과평가 계획

○ (성과목표) 수영장 운영을 통한 생활체육 활성화

○ (성과지표) 수영장 이용 만족도 조사(정성적 평가)

○ (평가방식) 사업계획서를 바탕으로 매년 목표 설정 및 달성을 평가

○ (활 용) 민간위탁 제위탁 및 제계약 시 참고

III 기대효과

○ 체계적인 시설·안전 관리를 통해 쾌적한 공공체육시설 운영 및 시민의 건강증진과 생활체육 활성화 도모

○ 민간의 전문적 운영 노하우와 프로그램 개발 역량을 활용하여 강습 프로그램 다양화 및 서비스 품질 향상 기대

IV 향후계획

○ 민간위탁 상의, 의회 동의 및 운영 예산 편성(26.4분기)

○ 일상감사 의회, 민간위탁 운영기관 선정 및 협약 체결(27.1-3월)

○ 수영장 리모델링 및 운영물품 등 구입(27.4-6월)

○ 시범운영(27.7월) 및 정상 운영(27.8월 예정)

□ 추진배경

- '25. 11월 인수한 집현동 행복누림터 내 수영장을 시민에게 제공하기 위해 운영 및 관리 주체(공단, 민간) 선정 검토
 - '27년 하반기 개장을 위해서는 계획안 수립, 민간위탁 심의, 시의회 동의, 예산 확보, 수탁자 선정, 리모델링·물품구입 등 필요

□ 주요 검토내용

- (운영주체) 실내수영장은 직영, 공단 또는 민간위탁 방식으로 운영하고 있으며, 공단위탁 2개*, 민간위탁 3개**로 운영 중
 - * 보람, 조치원수영장 ** 아름스포츠센터, 한솔복컴수영장, 장애인형국민체육센터
- (인력산정) 직무분석을 통해 수영장 운영 필요인력은 총 18명*
 - * 센터장 1, 시설·행정팀 2, 안내 3, 미화 4, 수영강습 8
- (운영비용) 원가산정 용역 결과, 공단위탁 834백만원, 민간위탁 893백만원으로 산정, 민간위탁 수탁자를 공개경쟁입찰(협상에 의한 계약)로 선정할 경우 비용(최대30% 절감)이 절감

(단위 : 백만원/년)

구분	위탁운영			비고
	공단	민간	민간 (낙찰률 87.9%)	
수입(A)	948	948	948	· 강습료, 자유수영 등
지출(B)	1,782	1,841	1,679	· 인건비, 공공요금, 시설유지비 등
손실액(B-A)	834	893	731	

※ 한솔 '19년도 70%낙찰(이후 재계약), 아름 '26년도 90%낙찰(재위탁), 청사스포츠센터 '20년도 85%낙찰

- (장점) 공단은 책임과 신뢰를 바탕으로 시설 안정성과 공익적 가치실현에 유리하고, 민간은 전문성과 자율성을 통해 비용 절감과 이용만족도 향상 기대

□ 검토의견

- (만족도) 관내 위탁 수영장(공단2, 민간2)의 '25년도 이용자 만족도 비교 시 민간이 공단보다 상대적으로 우수
- (경제성) 최근 3년간 손실액(市 부담금) 비교 시 민간위탁은 전반적으로 감소 경향(14.2% 감소), 공공위탁은 증가 추세(17.9%증가)

구 분		만족도 조사(점)	손실액(백만원)		
			'23년	'24년	'25년
민간 위탁	아름 스포츠센터	82	686	650	623
	한솔 복합수영장	93	462	450	362
공공 위탁	보람 수영장	67	414	518	555
	조치원 수영장	74	827	1,022	908

⇒ 재정 효율성과 이용 만족도 측면을 종합적으로 고려할 때, 운영의 효율성 및 서비스 품질 제고를 위해 민간위탁이 적절

□ 향후계획

- 민간위탁 심의, 의회 동의 및 운영 예산 편성('26.하반기)
- 일상감사 의뢰, 민간위탁 운영기관 선정 및 협약 체결('27.1~3월)
- 수영장 리모델링 및 운영물품 등 구입('27.4~6월)
- 시범운영('27.7월) 및 정상 운영('27.8월 예정)

참고3

공공 · 민간위탁 실내수영장 수입 · 지출 현황

(단위 : 원)

			수입(A)	지출(B) (결산액 기준)	손실액(B-A)	위탁비 (원가산정용역 으로 산정)
민간 위탁	아름 스포츠 센터	'23년	1,733,893,559	2,420,044,946	686,151,387	613,090,000
		'24년	1,789,759,908	2,439,814,852	650,054,944	731,236,000
		'25년	1,958,504,427	2,582,176,207	623,671,781	777,500,000
	한솔 복합 수영장	'23년	1,088,388,977	1,550,647,893	462,258,916	424,134,000
		'24년	1,171,438,008	1,621,702,313	450,264,305	446,756,000
		'25년	1,291,165,145	1,653,639,295	362,474,150	489,678,000
공공 위탁	조치원 수영장	'23년	735,754,600	1,563,336,475	827,581,875	921,710,000
		'24년	677,644,600	1,700,564,887	1,022,920,287	921,710,000
		'25년	688,416,000	1,596,697,485	908,281,485	921,710,000
	보람 수영장	'23년	1,065,637,650	1,480,431,470	414,793,820	880,748,000
		'24년	868,110,390	1,386,222,974	518,112,584	880,748,000
		'25년	836,052,000	1,391,742,472	555,690,472	880,748,000

※ 민간위탁의 경우 위탁조건에 따라 사후 정산 시 위탁비가 손실액보다 클 경우 차액 <시 3: 수탁사 7>로 배분, 작을 경우 차액 업체 부담(협약서 명시)

※ 공공위탁의 경우 사후 정산 시 위탁비에서 지출액을 제한 잔액 반납

<민간위탁 차액에 대한 세입 현황>

(단위 : 원)

구분	3개년 누계	'23년	'24년	'25년
합계	108,834,000	0	24,507,000	84,327,000
아름	70,665,000	0	24,507,000	46,158,000
한솔	38,169,000	0	0	38,169,000

참고4

원가계산서 및 직무분석

(단위 : 원)

구분		시설관리공단	민간 위탁	민간 위탁	비고	
		18명	18명	낙찰률 87.995%		
출 원 가 비	인 건 비	직접인건비	992,298,160	879,357,500	773,790,630	(공단) 시설관리공단 보수규정 (민간) 사회복지시설 임금がい 드라인
		소 계	992,298,160	879,357,500	773,790,630	
	경 비	보 험 료	106,873,320	92,320,650	81,237,550	안전관리비
		복리후생비	82,021,000	63,350,640	55,745,390	
		교육훈련비	2,282,000	2,282,000	2,008,040	
		기타 경비	23,626,620	20,937,500	18,423,950	
		소 계	214,802,940	178,890,790	157,414,930	
	순 원 가		1,207,101,100	1,058,248,290	931,205,560	
	일반관리비		60,355,060	52,912,410	46,560,280	5% 적용
	이 윤			111,116,070	97,776,580	10% 적용
	총 원 가		1,267,456,160	1,222,276,770	1,075,542,420	
	부가가치세			122,227,680	107,554,240	10%
	고정비 계		1,267,456,160	1,344,504,450	1,183,096,660	
	변 동 비	용 수 비	110,564,370	110,564,370	110,564,370	조치원수영장 변동비 반영 (전력비, 통신비 등은 매입세액 환급이 가능하며, 민간위탁의 경우 부가가치세 제외)
		전 력 비	79,896,400	72,633,090	72,633,090	
		지역난방비 (온수)	173,274,360	173,274,360	173,274,360	
		통 신 비	2,442,000	2,220,000	2,220,000	
		사무용품비	20,966,280	19,060,250	19,060,250	
		약 품 비	4,383,230	3,984,750	3,984,750	
		지급수수료	60,127,530	54,661,390	54,661,390	
		수리수선비	31,059,840	28,236,220	28,236,220	
		지급임차료	3,184,920	2,895,380	2,895,380	
		홍 보 비	1,356,400	1,233,090	1,233,090	
		지급수수료 (강사료)	28,080,000	28,080,000	28,080,000	
		변동비 계		515,335,330	496,842,900	
총 지출원가(원/년)		1,782,791,000	1,841,347,000	1,679,939,000	천원미만 절사	
수 입 원 가	매출액	948,231,000	948,231,000	948,231,000	규모에 맞춰 산정한 강습 프로그램 강습료 + 조치원 수영장 자유수영 이용료	
	소 계	948,231,000	948,231,000	948,231,000		
	부가가치세					
	총 수입원가(원/년)	948,231,000	948,231,000	948,231,000	부가세는 수입원가에 미합산	
위탁사업비(원/년)		834,560,000	893,116,000	731,708,000	천원미만 절사	

□ 직무분석에 의한 적정 인원 산정

구분	직무	인원	공단 적용 직급	민간 적용 직급	주요 업무
행정·안전·시설관리	센터장/팀장	1	5급 13호봉	사무국장 8호봉	시설운영 업무 총괄, 대외업무, 안전관리 총괄
	행정사무	1	7급 6호봉	사무직 4급 1호봉	회계, 서무 등 행정지원, 사무실·회의실 관리
	기계/전기/설비 선임	1	6급 9호봉	기계기술자	체육·기계·전기·통신시설 및 수질관리
소계		3			
서비스	안내	3	공무직 1호봉	관리직 4급 1호봉	등록, 수납, 안내 등 (안내데스크)
	환경미화	4	공무직 1호봉	관리직 4급 1호봉	샤워실, 탈의실, 화장실, 공용공간, 주차장 미화
소계		7			
프로그램	수영강사 및 안전요원	8	6급 9호봉	선임생활지도원 5호봉	수영강습 총괄 (25m × 6레인)
			공무직 5호봉	생활지도원 5호봉	수영강습, 안전요원
소계		8			
합계		18			직무분석에 의한 최종 적용 인원

□ 직무별 근무시간 요약

직무구분	인원	주당 총 소요시간	1인당 기본 근무시간	1인당 초과근무시간	적용 근무형태	비고
행정·안전·관리	2	88	40	4	교차출근	A 40h / B 48h 순환근무
시설관리	1	48	40	8	주 6일 근무	토요일 포함 주 48시간 근무
안내	3	136	40	5.3	3교대 순환	A·C 48h, B 40h 교대
환경미화	4	192	40	8	주 6일 근무	A/B·C/D 오전·오후 교차
수영강습·안전관리	8	404	40	10.5	월~금+토	강습 280h + 안전관리 124h / 유휴인력 방지 위해 10명→8명 조정
합계	18	868				직무분석 최종 적용

※ 주 40시간 기본근무, 초과근무는 주 52시간 이내 적용

※ 수영강습(280h)은 새벽·오전·오후반 등 7개 시간대에서 주5일 운영되며, 6레인 운영기준으로 산출한 주당 총 강습 소요시간임

※ 수영강습·안전관리 10명 → 8명 조정은 개관 초기 유휴인력 방지 목적이며, 운영 안정화 후 단계적 증원 가능

- 위탁체육시설 6개소 - 2025년 이용자 만족도 조사 결과보고

- 위탁체육시설 6개소에 대한 이용자 만족도 설문조사를 실시하고 그 결과를 보고드립니다

I 조사개요

- 《대상시설》 위탁체육시설 6개소
 - 아름스프링센터, 한솔북림수영장, 잠재안철 국민체육센터, 반디재체육장, 보람수영장, 오치원수영장
- 《조사기간》 2025. 12. 23(화) - 2025. 12. 31(수) 9일간
- 《조사방법》 온라인 설문조사(네이버폼 활용)
- 《조사항목》 4문항* 5지선다형, 주관식 1문항(기타 의견)
 - * (a) 이용 절차 편리성 (b) 쾌적성과 관리상태 (c) 직원응대 친절도, (d) 강습 프로그램 운영
- 《산출방법》 리커트 5점 척도 환산기준
 - 보 전혀다→1점 / 그렇지않다→2점 / 보통이다→3점 / 그렇다→4점 / 매우그렇다→5점

II 조사결과 요약

- 《응답자》 총 650명 ※ (총 대상자 1000명 / 시설별 회원 500명 대상 링크 발송)
- 《총 평》 응답률은 21.7%이며, 시설별로는 한솔북림수영장의 만족도가 가장 높고 보람수영장이 가장 낮음

구분		응답자 수(비율)	평균 점수(전체)
5개소 총 합		650명(21.7%)	79점
민간위탁	아름스프링센터	133명(20.5%)	82점
	한솔북림수영장	99명(15.2%)	83점
	잠재안철국민체육센터	90명(13.8%)	71점
	반디재 체육장	103명(15.8%)	65점
공공위탁	보람수영장	118명(18.2%)	67점
	오치원수영장	159명(24.3%)	74점

III 시설별 조사결과

○ 아름스포츠클럽

- 응답자 수는 총 133명이며 4항목 평균 점수는 82점으로 전반적으로 높은 편이나, 쾌적성-관리상태의 만족도가 상대적으로 낮음

이용 절차 편리성 80점	① 전혀그렇지않다: 6명(7%) ② 그렇지 않다: 1명(1%) ③ 보통이다: 31명(24%) ④ 그렇다: 37명(27%) ⑤ 매우그렇다: 58명(43%)	쾌적성과 관리상태 76점	① 전혀그렇지않다: 11명(9%) ② 그렇지 않다: 9명(7%) ③ 보통이다: 35명(27%) ④ 그렇다: 28명(21%) ⑤ 매우그렇다: 50명(37%)
직원-강사 친절도 88점	① 전혀그렇지않다: 4명(3%) ② 그렇지 않다: 1명(1%) ③ 보통이다: 30명(22%) ④ 그렇다: 35명(26%) ⑤ 매우그렇다: 63명(48%)	강습 프로그램 운영 84점	① 전혀그렇지않다: 2명(2%) ② 그렇지 않다: 4명(3%) ③ 보통이다: 39명(29%) ④ 그렇다: 28명(21%) ⑤ 매우그렇다: 58명(44%)

4항목 평균 점수 : 82점

- (기타 주요 의견) 샤워실 탈의실 관리 개선 요청

○ 한솔복합수영장

- 응답자 수는 총 99명이며 4항목 평균 점수는 93점으로, 각 항목이 90점대로 고르게 분포

이용 절차 편리성 93점	① 전혀그렇지않다: 2명(2%) ② 그렇지 않다: 0명(0%) ③ 보통이다: 1명(1%) ④ 그렇다: 14명(14%) ⑤ 매우그렇다: 82명(83%)	쾌적성과 관리상태 94점	① 전혀그렇지않다: 0명(0%) ② 그렇지 않다: 2명(2%) ③ 보통이다: 4명(4%) ④ 그렇다: 11명(11%) ⑤ 매우그렇다: 82명(83%)
직원-강사 친절도 93점	① 전혀그렇지않다: 0명(0%) ② 그렇지 않다: 2명(2%) ③ 보통이다: 4명(4%) ④ 그렇다: 12명(12%) ⑤ 매우그렇다: 81명(82%)	강습 프로그램 운영 94점	① 전혀그렇지않다: 0명(0%) ② 그렇지 않다: 1명(1%) ③ 보통이다: 5명(5%) ④ 그렇다: 16명(16%) ⑤ 매우그렇다: 77명(78%)

4항목 평균 점수 : 93점

- (기타 주요 의견) 탈의실 습기 개선 요청

○ 보람수영장

- 응답자 수는 총 116명이며 4항목 평균 점수는 67점으로, 항목 중 권절도가 평균 76점으로 가장 높은 반면, 쾌적성·관리상태에 대한 만족도는 평균 62점으로 가장 낮게 조사됨

어울림·자 관리성 68점	① 전혀그렇지않다 2명(2%) ② 그렇지 않다 12명(10%) ③ 보통이다 25명(21%) ④ 그렇다 46명(39%) ⑤ 매우그렇다 36명(31%)	쾌적성과 관리상태 62점	① 전혀그렇지않다 4명(7%) ② 그렇지 않다 12명(18%) ③ 보통이다 32명(52%) ④ 그렇다 46명(40%) ⑤ 매우그렇다 18명(16%)
직원·강사 친절도 78점	① 전혀그렇지않다 2명(2%) ② 그렇지 않다 5명(4%) ③ 보통이다 18명(15%) ④ 그렇다 52명(45%) ⑤ 매우그렇다 36명(31%)	강습 프로그램 운영 63점	① 전혀그렇지않다 10명(9%) ② 그렇지 않다 16명(14%) ③ 보통이다 21명(18%) ④ 그렇다 34명(29%) ⑤ 매우그렇다 29명(25%)
4항목 평균 점수 : 67점			

- (기타 주요 의견) 강사 화상 요청

○ 조치원수영장

- 응답자 수는 총 109명이며 4항목 평균 점수는 74점으로, 4항목의 점수가 비슷하게 분포됨

어울림·자 관리성 75점	① 전혀그렇지않다 5명(5%) ② 그렇지 않다 4명(4%) ③ 보통이다 21명(19%) ④ 그렇다 38명(35%) ⑤ 매우그렇다 41명(38%)	쾌적성과 관리상태 74점	① 전혀그렇지않다 1명(1%) ② 그렇지 않다 5명(5%) ③ 보통이다 20명(18%) ④ 그렇다 47명(43%) ⑤ 매우그렇다 36명(33%)
직원·강사 친절도 75점	① 전혀그렇지않다 4명(4%) ② 그렇지 않다 8명(8%) ③ 보통이다 11명(10%) ④ 그렇다 46명(42%) ⑤ 매우그렇다 40명(37%)	강습 프로그램 운영 71점	① 전혀그렇지않다 5명(5%) ② 그렇지 않다 12명(11%) ③ 보통이다 17명(16%) ④ 그렇다 36명(33%) ⑤ 매우그렇다 39명(36%)
4항목 평균 점수 : 74점			

- (기타 주요 의견) 강사 화상 요청

참고6

세종시 공공수영장 현황

		아름스포츠센터	한솔복합수영장	장애인형 국민체육센터	보람수영장	조치원수영장
수탁기관		코오롱글로벌(주)		세종시 장애인체육회	세종시설관리공단	
개장시기		'15. 6. 1.	'19. 10. 1.	'21. 8. 9.	'19. 6. 1.	'22. 9. 1.
위탁기간		'26. 1. 1. ~ '28. 12. 31.(3년)	'26. 1. 1. ~ '28. 12. 31.(3년)	'25. 7. 1. ~ '28. 6. 30.(3년)	'26. 1. 1. ~ '28. 12. 31.(3년)	
'26년 위탁금액		717백만원	489백만원	1,898백만원	1,770백만원	
위탁금 (단위: 천원)	'19년	501,573	(3개월분) 83,550	-	1,351,756	-
	'20년	551,730	367,622	-	872,319	-
	'21년	1,177,154	762,109	-	726,749	-
	'22년	501,573	334,202	-	808,998	(4개월분) 307,260
	'23년	613,090	424,134	-	864,465	1,079,379
	'24년	731,743	446,756	-	754,157	954,851
	'25년	777,500	489,678	-	789,526	853,272
운영시설		수영장, 체육관 등	수영장	수영장, 체육관 등	수영장	수영장
수영장 규모		25m x 6레인	25m x 7레인 ※ 1레인은 장애인경사로	25m x 4레인 ※ 1레인은 장애인전용레인	25m x 6레인	25m x 8레인 ※ 1레인은 장애인경사로
운영시간		평 일 06:00~21:00 토요일 휴관 일요일 09:00~17:00	평 일 06:00~21:00 토요일 06:00~17:00 일요일 휴관	평 일 06:00~21:00 토요일 휴관 일요일 09:00~17:00	평 일 06:00~21:00 토요일 06:00~17:00 일요일 휴관	평 일 06:00~21:00 토요일 06:00~17:00 일요일 휴관
정기휴관일		매주 토요일	매주 일요일	매주 토요일	매주 일요일	매주 일요일
근무인력		29명 (시설관리14, 강사15)	23명 (시설관리12, 강사11)	37명 (관리운영10, 강사4, 위탁강사 23)	31명 (관리운영9, 강사3, 위탁강사 19)	27명 (관리운영9, 강사3, 위탁강사 15)
접수방법		온라인 접수(추첨제)				
강습프로그램		24개반	26개반	35개반	58개반	40개반
'25년 월평균 회원 수		2,593명 (정원 2,527명 대비 102%)	1,782명 (정원 1,942명 대비 92%)	1,131명 (정원 1,250명 대비 90%)	1,362명 (정원 1,490명 대비 91.4%)	1,079명 (정원 1,275명 대비 84.6%)
'25년월평균수입		약 135,661천원	약 90,216천원	약 63,940천원	약 77,507천원	약 62,332천원
진도선택		수준별 원하는 강습 선택 (초급, 중급, 상급, 교정)				
정산방법		민간위탁금 사후정산 (수입, 비용 상계하여 정산)		위탁사업비 선지급 (수입 매월 세입처리)		

□ 체육시설의 설치·이용에 관한 법률

제5조(전문체육시설) ① 국가와 지방자치단체는 국내·외 경기대회의 개최와 선수 훈련 등에 필요한 운동장이나 체육관 등 체육시설을 대통령령으로 정하는 바에 따라 설치·운영하여야 한다.

제6조(생활체육시설) ① 국가와 지방자치단체는 국민이 거주지와 가까운 곳에서 쉽게 이용할 수 있는 생활체육시설을 대통령령으로 정하는 바에 따라 설치·운영하여야 한다.

② 제1항에 따른 생활체육시설을 운영하는 국가와 지방자치단체는 장애인이 생활체육시설을 쉽게 이용할 수 있도록 시설이나 기구를 마련하는 등의 필요한 시책을 강구하여야 한다.

③ 제1항에 따른 체육시설의 사용을 촉진하기 위하여 지방자치단체는 「공유재산 및 물품 관리법」, 그 밖의 다른 법률의 규정에도 불구하고 그 사용료의 전부나 일부를 대통령령으로 정하는 바에 따라 감면할 수 있다.

제9조(체육시설의 위탁 운영) 국가나 지방자치단체는 제5조제1항 및 제6조에 따른 체육시설과 제7조제1항에 따른 직장체육시설 중 국가나 지방자치단체가 설치한 체육시설의 전문적 관리와 이용을 촉진하기 위하여 필요하면 그 체육시설의 운영과 관리를 개인이나 단체에 위탁할 수 있다.

□ 세종특별자치시 체육시설 관리 운영 조례

제14조(관리 및 운영의 위탁) ① 시장은 체육시설의 효율적인 관리 및 운영을 위하여 시 시설관리공단, 체육 관련 법인, 단체 또는 개인에게 체육시설의 관리 및 운영의 전부 또는 일부를 위탁할 수 있다.

② 시장은 체육시설 관리 및 운영에 필요한 비용을 예산의 범위에서 수탁자에게 지원할 수 있으며, 수탁자는 시설 운영에 대한 결산서를 회계연도 말 종료 후 2개월 이내에 제출하고, 결산잉여금에 대해서는 시 세외수입으로 납부하여야 한다.

□ 세종특별자치시 사무의 민간위탁 조례

제4조(민간위탁의 기준 등) ① 시장의 소관 사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 주민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음 각 호의 사무를 민간위탁할 수 있다.

1. 단순 사실행위인 행정작용
2. 공익성보다 능률성이 현저히 요청되는 사무
3. 특수한 전문지식 및 기술을 요하는 사무
4. 그 밖에 시설관리 등 단순 행정 관리사무

② 생략

〈 의안 소관 부서명 〉

소관 실 · 과		시설관리과
입 안 자	실 · 과장 직위 · 성명	시설관리과장 성기정
	담당 · 팀장 직위 · 성명	체육시설관리팀장 박성균
	담당자 성명 · 전화	지방시설주사보 서희(044-301-3533)